

Wasilków, dnia 14.12.2020 r.

Egz. pojedynczy

MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ, ZAPYTANIA Z WYJAŚNIENIAMI

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zamówienia publicznego pn. Budowa ul. Dwornej w Studziankach znak: OSO.271.19.2020.PN.

Uprzejmie informuję, iż na podstawie art. 38 ust. 4 i 4a ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający zmodyfikował treść SIWZ w następującym zakresie:

- opisu przedmiotu zamówienia w zakresie wynikającym z udzielonych wyjaśnień;
- Rozdz. XIV Opis sposobu przygotowania oferty

Urząd Miejski w Wasilkowie oferta w postępowaniu na wykonaniu robót budowlanych na zadaniu:

Budowa ul. Dwornej w Studziankach

znak: OSO.271.19.2020.PN

nie otwierać przed

< 17.12.2020 r. godz. 11:15 >

< DOKŁADNA NAZWA I ADRES WYKONAWCY >

- Rozdz. XV pkt 1 SIWZ Miejsce oraz termin składania ofert
Termin składania ofert upływa w dniu: **17.12.2020 r. do godz. 11:00.**

Powyższa modyfikacja treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego.

3. W związku z zapytaniami wykonawców na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamieszczam na wskazanej w SIWZ stronie internetowej zamawiającego treści zapytań wraz z wyjaśnieniami bez ujawnienia źródła zapytania tj.:

Pytanie nr 1

Zgodnie z pkt. 1.5.2.2. SST D.00.00.00 Zamawiający przekaze Wykonawcy projekt czasowej organizacji ruchu. Prosimy o zamieszczenie do dokumentacji projektowej niniejszego projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada projektu czasowej organizacji ruchu. Wykonawca powinien zrobić projekt we własnym zakresie, a jego koszt ująć w cenie oferty.

Pytanie nr 2

Zgodnie z pkt. 6a opisu technicznego oraz przekrojami normalnymi grubość warstwy wiążącej

z betonu asfaltowego ma mieć grubość 8cm, natomiast według poz. 27 kosztorysu ofertowego oraz pkt. 1.3 SST D.05.03.05 ma mieć grubość 5 cm. Prosimy o informację jakiej grubości należy wykonać warstwę wiążącą.

Odpowiedź:

Warstwę wiążącą należy wykonać grubości 8 cm. W załączeniu poprawiony kosztorys i przedmiar.

Pytanie nr 3

Zgodnie z pkt. 6a opisu technicznego warstwa ulepszanego podłoża z gruntu niewysadzinowego ma mieć gr. 20 cm, natomiast według pozycji 18 kosztorysu grubość ma wynosić 22 cm. Prosimy o zlikwidowanie rozbieżności.

Odpowiedź:

Warstwa ulepszanego podłoża wynosi 20 cm . W załączeniu poprawiony kosztorys i przedmiar.

Pytanie nr 4

W pkt. 2 SST D.03.02.01 jako materiały do regulacji elementów infrastruktury podziemnej wpisano wszystkie elementy dotyczące ich budowy tj. kręgi betonowe lub żeliwne, kominy włączowe, włazy kanałowe, wpusty uliczne żeliwne, ponadto pkt. 5.3 niniejszych specyfikacji dotyczy budowy studni kanalizacyjnych oraz studzienek ściekowych. W związku z powyższym, że na etapie przetargu Wykonawca nie może określić, ile studni przewidzianych jest

do przebudowy a ile do regulacji a tym samym nie może wyliczyć kosztów za powyższe, wnosimy o to, aby w przypadku konieczności przebudowy elementów infrastruktury podziemnej prace

te były rozliczone jako roboty dodatkowe. Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na powyższe wnosimy o podanie ilości elementów infrastruktury podziemnej do przebudowy w poniższych pozycjach.

13	D.03.02.01	72	Regulacja pionowa studni kanalizacyjnych (K.D. -9 szt , K.S. -9 szt)	szt.	18
14	D.03.02.01	73	Regulacja pionowa zaworów wodociągowych i gazowych (W -5 szt)	szt.	5
15	D.03.02.01	74	Regulacja pionowa studni telekom.	szt.	1

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że do regulacji przyjęto studnie KS w ilości 9 szt. , armaturę wodociągową w ilości 5 szt. Natomiast wszystkie studnie KD Przewidziane są do budowy i późniejszej regulacji przy budowie drogi, które zostały ujęte w projekcie branży sanitarnej.

Pytanie nr 5

Wnosimy o wykreślenie poniższych zapisów z pkt. 5.4 SST D.03.02.01 „Posadowienie włączów żeliwnych studni, kratek ściekowych, skrzynek, zasuw itp. powinno być wykonane z dokładnością + - 2 mm w stosunku do niwelety jezdni. Niedopuszczalna jest regulacja urządzeń po wykonaniu warstwy ścieralnej. W przypadku regulacji urządzeń na wykonanej już nawierzchni, wykonawca odbuduje warstwę ścieralną na całej długości i szerokości jezdni.”

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla ww. zapis w SST.

Pytanie nr 6

Odnosnie tablicy nr 1 SST D.04.01.01 prosimy o zmianę wskaźnika zagęszczenia podłoża (na głębokości od 20 do 50 cm od powierzchni podłoża) z 1,0 na 0,97, zgodnie z obowiązującą normą.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawione SST ze zmianą zapisu wskaźnika zagęszczenia z 1,0 na 0,97.

Pytanie nr 7

Zgodnie z PZT do przestawienia jest 6 sztuk słupów telekomunikacyjnych, natomiast w poz. 35 kosztorysu na roboty drogowe ujęto tylko 1 sztukę. Prosimy o informację, ile słupów należy przestawić w ramach ww. zadania oraz dokładne wskazanie ich na planie sytuacyjnym.

Odpowiedź:

Do przestawienia jest 1 słup telekomunikacyjny pozostałe słupy są projektowane ale nie będą wykonywane w ramach tego zadania. Przestawienie słupa obejmuje skrzyżowanie ulicy Polnej i Dwornej.

Pytanie nr 8

Zgodnie z planem PZT projektuje się sieć telekomunikacyjną (SERCZENET). Do dokumentacji dołączono jedynie projekt kanału technologicznego. Prosimy o informację czy te roboty należy wykonać w ramach ww. zadania? Jeśli tak prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź:

Sieć telekomunikacyjna Serczernet jest projektowane ale nie będzie wykonywana w ramach tego zadania.

Pytanie nr 9

Zgodnie z pkt. 6 opisu technicznego projektuje się konstrukcję jezdni dla KR 2, natomiast w pkt. 1.3 D.04.02.01 znalazł się zapis, że projektowana konstrukcja jest dla KR3. Prosimy o ujednolicenie zapisów.

Odpowiedź:

Konstrukcja jezdni projektuje się dla KR2. W załączeniu poprawione SST.

Pytanie nr 10

Prosimy o zmianę parametrów w tablicy 3 SST D-04.04.01

Wartość CBR po zagęszczeniu do wskaźnika zagęszczenia $I_s = 1,03$ i moczeniu w wodzie 96h, co najmniej	120%
---	------

Nadmieniamy, że zgodnie z WT-4 2010 wartość CBR po zagęszczeniu do wskaźnika zagęszczenia $I_s=1,0$ dla podbudowy zasadniczej KR 1-2 powinien wynosić ≥ 80 .

Odpowiedź:

W załączeniu zmienione i poprawione SST.

Pytanie nr 11

Z uwagi na zapisy pkt.2.2 SST D.04.04.02 prosimy o potwierdzenie, że podbudowę z kruszywa łamanego należy wykonać z mieszanki kruszywowej $C_{50/30}$.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że podbudowa z kruszywa łamanego należy wykonać z mieszanki kruszywowej $C_{50/30}$.

Pytanie nr 12

Prosimy o zmianę parametrów w tablicy 2 SST D-04.04.02

Wartość CBR po zagęszczeniu do wskaźnika zagęszczenia $I_s=1,03$ i moczeniu w wodzie 96h	≥ 120	≥ 120
--	------------	------------

Nadmieniamy, że zgodnie z WT-4 2010 wartość CBR po zagęszczeniu do wskaźnika zagęszczenia $I_s=1,0$ dla podbudowy zasadniczej KR 1-2 powinien wynosić ≥ 80 .

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiony zapis w SST.

Pytanie nr 13

Prosimy o zmianę wymagań wskaźnika zagęszczenia podbudowy w pkt. 5.4 SST D-04.04.02 z 1,03 na 1,0, gdyż taki jest wymagany dla dróg KR 1-2.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiony zapis w SST.

Pytanie nr 14

Prosimy o informację, czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie do mieszanki kruszywa związanego cementem C 1,5/2 kruszywa o uziarnieniu 0/8 mm lub 0/16mm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania do mieszanki kruszywa związanego cementem C 1,5/2 kruszywa o uziarnieniu 0/8 mm lub 0/16 mm.

Pytanie nr 15

Z uwagi, że lokalni dostawcy/producenci prefabrykatów betonowych deklarują nasiąkliwość swoich wyrobów zgodnie z normą PN-EN1340, czyli $\leq 6\%$ prosimy o zezwolenie na zastosowanie krawężników betonowych o nasiąkliwości $\leq 6\%$. Nadmieniamy, że wymagana w pkt. 2.2.1 SST D.08.01.01 tj. - nie powinna być większa niż 4 % są zawyżone.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania krawężników betonowych o nasiąkliwości mniejszej bądź równej 6 %.

Pytanie nr 16

Zgodnie z pkt. 6b opisu technicznego oraz poz. 31 kosztorysu kostkę betonową na chodniku należy ułożyć na podsypce piaskowej, natomiast w pkt. 1.3, 5.2.2 oraz 5.2.3 SST D.08.02.02 znalazł się zapis „na podsypce piaskowej (z dodatkiem cementu)”. Prosimy o potwierdzenie, że kostka betonowa na chodniku ma być ułożona na podsypce piaskowej.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że kostka betonowa na chodniku ma być ułożona na podsypce piaskowej.

Pytanie nr 17

Zgodnie z pkt. 9.2 SST D.08.02.02 cena jednostki obmiarowej ułożenia nawierzchni kostki betonowej na chodniku obejmuje „zamontowanie balustrad”. Wnosimy o wykreślenie powyższego zapisu z SST.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawione SST.

Pytanie nr 18

Zgodnie z zapisami SST D.05.03.05, przedmiaru i kosztorysu warstw wiążącą należy wykonać

z AC16W KR1-2. Jednak w SST D.05.03.05, brak jest tabeli z uziarnieniem i Bmin dla ww. AC16W KR1-2. Prosimy o potwierdzenie, że należy wykonać warstwę wiążącą z AC16W KR1-2 wg aktualnych wytycznych WT-1 2014; WT-2 2014 cz.I i WT-2 2014 cz.II.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że warstwę wiążącą z AC16W dla KR1-2 należy wykonać wg aktualnych wytycznych tj. WT-1 2014; WT-2 2014; WT2 2016 cz. II.

Pytanie nr 19

W SST D.05.03.05. w punkcie 2.2. brak jest tabeli z wymaganiami dla kruszywa drobnego niełamanego do warstwy ścieralnej KR1-2. Według WT-1 2014, na które powołuje się ww. SST do warstwy ścieralnej KR1-2 zezwala się na zastosowanie kruszywa drobnego niełamanego. Czy Zamawiający potwierdza, że należy wykonać warstwę ścieralną dla KR1-2 zgodnie z WT-1 2014 i WT-2 2014, które zezwalają na stosowanie mieszanki kruszywa drobnego łamanego i niełamanego?

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że do wykonania warstwy ścieralnej dla KR1-2 zgodnie z obowiązującymi wytycznymi można stosować mieszankę kruszywa drobnego łamanego i niełamanego.