

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

części obszaru miasta Wasilkowa

rejon ulicy Nadawki



*Wykonana w ramach strategicznej oceny oddziaływania
na środowisko.*

2017 r.

SPIS TREŚCI DOKUMENTU

I. WSTĘP

1. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....3
2. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....8
3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....10
4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....11

II. STAN ŚRODOWISKA

1. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....11
2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....17
3. Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....17
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....24
5. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.....28

III. ROZWIĄZANIA CHRONIĄCE ŚRODOWISKO

1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.....31
2. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.....33

IV. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....34

V. Oświadczenie.....37

I WSTĘP

1. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest identyfikacja i analiza prognozowanych oddziaływań na środowisko i życie ludzi na podstawie ustaleń wprowadzonych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Wasilkowa, rejon ulicy Nadawki (w dalszej części dokumentu zwanej planem), zgodnie z podjętą uchwałą intencyjną Rady Miejskiej w Wasilkowie Nr XXX/227/17 z dnia 23 lutego 2017r. Przedmiotem i celem planu są lokalne potrzeby inwestycyjne zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi oraz przepisami szczególnymi.

Analizowany teren położony jest w południowej części miasta Wasilków, pomiędzy terenem kolejowym, rzeką Supraśl, drogą gospodarczą i ul. Nadawki. Obejmuje działki o łącznej powierzchni ok. 10 ha. Na terenie objętym planem przewidywana jest zabudowa usług sakralnych i usług publicznych wraz z urządzeniami towarzyszącymi, infrastrukturą techniczną oraz zielenią urządzoną i izolacyjną. Poszczególne tereny zostały oznaczone symbolami:

U - teren zabudowy usługowej, w tym z zakresu działalności: publicznej i oświatowej oraz sportu i rekreacji;

UK – teren usług sakralnych,

ZP – teren zieleni urządzonej;

ZI – teren zieleni izolacyjnej;

KD – tereny dróg publicznych;

KD-Dx – tereny ciągów pieszo-jezdných.

Teren opracowania w “Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wasilków” oznaczony jest symbolem G-UK/Up/U z przeznaczeniem pod usługi sakralne/ usługi publiczne/ usługi ze wskazaniem do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zakres terytorialny opracowania obejmuje obszar objęty planem (granice obszaru zostały przedstawione na załączniku do w/w uchwały) wraz z terenami sąsiadującymi, na których mogłyby skutkować ustalenia niniejszego planu.

Obowiązek sporządzenia prognozy wynika z przepisów ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Na podstawie niniejszej ustawy organ administracji publicznej opracowujący projekt planu ma obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa. Wraz z projektem planu sporządzona została prognoza oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera analizę stanu środowiska w zakresie odpowiadającym wprowadzanym zmianom, zgodnie z wytycznymi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Zakres oraz stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla planu został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Białymstoku.

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko do planu jest przedstawienie wyników analiz i ocen w formie opisowej. Prognoza zawiera opis i ocenę aktualnego stanu środowiska oraz przewidywania skutków jego zmian spowodowanych oddziaływaniem wprowadzonych doń nowych czynników. W trakcie prognozowania uwzględnia się wszystkie poziomy powiązań między przyczynami i skutkami oraz precyzuje wnioski i zalecenia na poszczególnych etapach. Jest identyfikacją i przewidywaniem oddziaływań realizacji dokumentu na zdrowie ludzi oraz na środowisko biogeofizyczne. Z uwagi na brak stałego monitoringu poszczególnych elementów środowiska w granicach gminy, niniejsza prognoza została opracowana na podstawie analizy zbioru danych przedstawionego poniżej. Uznano, iż na tym etapie planistycznym wskazany zbiór danych i informacji jest wystarczający i może stanowić podstawę sporządzenia prognozy.

Opracowywany dokument ma powiązania z niżej wymienionymi opracowaniami i dokumentami:

- „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wasilków”,
- „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wasilków” z późn. zm.,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do I, II, III i IV zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wasilków”,
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Wasilkowa rejon ulicy Nadawki,
- Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Dojlidy,
- Prognoza oddziaływania na środowisko Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Dojlidy,
- Raport o stanie środowiska województwa podlaskiego, Biblioteka Monitoringu Środowiska Białystok WIOŚ,
- Wstępna ocena ryzyka powodziowego, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej PIB 2011r.,
- Raport z wykonania wstępnej oceny ryzyka powodziowego, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej PIB 2011,
- Rozporządzenie Nr 25/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 30 października 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ustanowienia strefy ochronnej komunalnych ujęć wód podziemnych i powierzchniowych dla Białegostoku w Jurówcach i Wasilkowie (Dz.U. woj. podl. z 2015 r., poz.3450 z późn. zm.) ,
- Mapa geologiczna Polski 1:50 000,
- „Czwartorzęd Polski” Rajmund Galon i Jan Dylík, Warszawa 1967,
- Standardowy formularz danych dla obszarów specjalnej ochrony (OSO), dla obszarów spełniających kryteria obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) oraz dla specjalnych obszarów ochrony (SOO) – Obszar Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006; źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>,
- Standardowy formularz danych dla obszarów specjalnej ochrony (OSO), dla obszarów spełniających kryteria obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) oraz dla specjalnych obszarów ochrony (SOO) – Obszar Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003; źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>,
- Plan Zadań Ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty Natura 2000 – Ostoja Knyszyńska PLH 200006 położonego w województwie podlaskim, (wraz z załącznikami),
- Plan Zadań Ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty Natura 2000 – Puszcza Knyszyńska PLB 200003 położonego w województwie podlaskim, (wraz z załącznikami),

- Ekspertyza przyrodnicza na potrzeby Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB 200003 w województwie podlaskim , Warszawa listopad 2012,
- OCENA stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego, stanu chemicznego i stanu wód powierzchniowych województwa podlaskiego w 2015 roku (*ocena w Jednolitych Częściach Wód Powierzchniowych na podstawie danych z lat 2010 – 2015*), WIOŚ BIAŁYSTOK (2016 r.);
- *Rastrowa Mapa Podziały Hydrograficznego Polski*, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej <http://mapa.kzgw.gov.pl/>;
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 519),
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 1987 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj.Dz.U. z 2015 r. poz. 909 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j.Dz.U. z 2015r., poz. 2100 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.),
- ustawa Prawo wodne (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 469 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r., poz. 1777),
- ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U. z 2015 r., poz.774),
- Uchwała nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego (Dz.Urz. Woj. Podl. z 2016 r., poz. 1502),
- rozporządzenie Nr 22/01 Wojewody Podlaskiego z dnia 9 sierpnia 2001r. (Dz.U. Woj.Podl. Nr 31, poz.548) w sprawie Planu Ochrony Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego;
- Plan Ochronny Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego;
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2014 r., poz. 1713),
- zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie *ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska* PLB200003 (Dz.Urz.Woj.Podl. z 2014 r., poz. 1967),
- zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie *ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska* PLB200006 (Dz.Urz.Woj.Podl. z 2014 r., poz. 2431),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. Nr 25, poz.133 ze zmianami),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r., poz.1348),

- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz.71),
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. z dnia 21 czerwca 2011 r. Nr 49, poz. 549),
- Monografia przyrodnicza – Puszcza Knyszyńska,
- materiały dotyczące obszaru Natura 2000,
- mapy ewidencji i klasyfikacji gruntów;
- pozostałe dokumenty, materiały planistyczne, w tym programy zawierające zadania służące do realizacji ponadlokalnych celów publicznych, materiały przyrodnicze, inwentaryzacyjne i studialne dotyczące środowiska,
- ze stron internetowych: www.mos.gov.pl, www.psh.gov.pl, www.wrotapodlasia.pl, geoserwis.gdos.gov.pl, maps.geoportl.gov.pl, www.natura2000.gdos.gov.pl, www.bdl.lasy.gov.pl, www.pgi.gov.pl.

Zgodnie z wymaganiami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określeniu i ocenie podlegają skutki rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, które wpływają na: jakość, stan i funkcjonowanie środowiska oraz klimatu, w tym obszary Natury 2000 i inne obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz jakość życia ludzi. W pierwszym etapie rozpoznano szczegółowo ustalenia analizowanego dokumentu jako źródła generującego oddziaływanie na środowisko oraz przeanalizowano jego powiązania z niżej wymienionymi dokumentami.

- **Opracowanie ekofizjograficzne.**

W opracowaniu ekofizjograficznym rozpatrywane tereny zostały opisane w różnych rozdziałach w zakresie uwarunkowań ekofizjograficznych. W celu zaktualizowania danych przyrodniczych do sporządzenia prognozy posłużono się informacjami o środowisku przyrodniczym, które znajdują się na stronach internetowych (wymienionych powyżej) i mapach interaktywnych.

- **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wasilków**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Wasilkowa rejon ulicy Nadawki nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wasilków. Opis został podany powyżej.

- **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego**

W planie zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego dla gminy Wasilków zostały wyznaczone ogólne kierunki rozwoju sieci osadniczej. W zakresie systemu przyrodniczego wskazano następujące cele: przestrzeganie zasad ochrony dla występujących na danym obszarze form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000 oraz Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej.

- **Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020**

Zadania spójne dla projektu planu oraz Strategii Rozwoju Województwa to: wzrost jakości życia mieszkańców oraz aspekty środowiskowe, w tym ochrona zasobów przyrodniczych i wartości krajobrazowych.

- **Plan Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022**

Plan Gospodarki Odpadami opisuje gospodarkę odpadami zgodnie z ustawą o odpadach w podziale na regiony gospodarowania odpadami na terenie województwa. Sposób gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gminy regulują przepisy prawa miejscowego. PGO wskazuje na konieczność prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania odpadów oraz dotrzymania nałożonych przepisami prawa poziomów odzysku. Analizowany teren nie jest bezpośrednio opisany w w/w planie.

- **Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030**

Koncepcja odnosi się do kluczowych dokumentów związanych z rozwojem regionalnym. Zostały wyznaczone ogólnie kierunki rozwoju sieci osadniczej oraz tereny cenne przyrodniczo.

- **Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna.**

Zasady polityki wodnej w państwach Unii Europejskiej określa Ramowa Dyrektywa Wodna, która nakłada na wszystkie kraje członkowskie obowiązek osiągnięcia do 2015 roku dobrego stanu wód powierzchniowych. Wody powierzchniowe, w tym silnie zmienione i sztuczne jednolite części wód powinny do tego czasu osiągnąć dobry stan chemiczny oraz odpowiednio, dobry stan ekologiczny lub dobry potencjał ekologiczny. W tym celu prowadzone są badania monitoringowe. Zasadniczym celem prowadzenia badań monitoringowych śródlądowych wód powierzchniowych jest tworzenie podstaw do podejmowania działań na rzecz poprawy stanu wód oraz ich ochrona przed zanieczyszczeniem, w tym ochrona przed eutrofizacją powodowaną wpływem sektora bytowo-komunalnego i rolnictwa, ochrona przed zanieczyszczeniami przemysłowymi, zasoleniem i substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego. Podejmowane działania polegają na zintegrowaniu zarządzania gospodarką wodną w układzie dorzeczy poprzez Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej, polegające na zapewnieniu spójności badań i ocen realizowanych w ramach trzech podsystemów: monitoringu wód powierzchniowych, podziemnych i morskich. Wytyczne do warunków korzystania z wód Regionu Wodnego Środkowej Wisły zostały określone w rozporządzeniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie i są określane jako „warunki”. Rozporządzenie doprecyzowuje sposób realizacji zapisów Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. z 2011 nr 49 poz. 549) oraz przepisów art. 120 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469). Rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego jest aktem prawa miejscowego i narzędziem wspomagającym proces zarządzania zasobami wodnymi. Określone w nim wymagania zobowiązują zarówno użytkowników korzystających z wód jak i organy właściwe do wydania pozwoleń wodnoprawnych. Wprowadzone w nim ograniczenia powinny przyczynić się do poprawy stanu wód w regionie wodnym na terenie RZGW w Warszawie oraz do spełnienia wyznaczonych celów środowiskowych. Szczegółowe informacje o zastosowaniu niniejszych przepisów prawa będą przedstawione w dalszej części prognozy.

- **Pakiet klimatyczno-energetyczny (przyjęty przez Komisję Europejską w grudniu 2008 r.)**

Zakłada następujące cele: redukcja emisji gazów cieplarnianych o 20% w 2020 r. w stosunku do emisji z roku 1990, a także 30% w przypadku zawarcia porozumienia międzynarodowego (w Kopenhadze, w grudniu 2009 r.). Zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych do 20% w 2020 r. w bilansie energetycznym UE. Wdrożenie dyrektyw obejmujących swym zakresem trzy

sektory gospodarki: produkcję energii elektrycznej, ciepłownictwo oraz transport. Sugeruje się, aby państwa członkowskie zapewniły 10% udziału energii odnawialnej (biopaliwa) w sektorze transportu, podniosły o 20% efektywność energetyczną do 2020 r. oraz ograniczyły emisję o 21% w systemie EU ETS do 2020 r. w porównaniu do poziomu emisji z 2005 r. Projekt planu zakłada realizację w/w celów w zakresie udziału energii odnawialnej.

- **Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020) .**

Jednym z kluczowych wyzwań polityki rozwoju w Polsce w najbliższych latach będzie zapewnienie wzrostu gospodarczego z zachowaniem i efektywnym wykorzystaniem zasobów środowiska oraz adaptacją do zmian klimatu. Pomiędzy zagospodarowaniem przestrzennym a zmianami klimatycznymi oraz koniecznością adaptacji do zmian klimatu występuje sprzężenie zwrotne. SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu. Rekomendowane kierunki działań adaptacyjnych dla województwa podlaskiego (<http://klimada.mos.gov.pl>) to:

- dostosowanie infrastruktury technicznej (systemów zaopatrzenia w wodę, odprowadzania i oczyszczania ścieków, systemów energetycznych) w procesie projektowania i budowy do zmieniających warunków klimatycznych,
- zabezpieczenie zwierząt hodowlanych, szczególnie bydła, przed występowaniem stresu cieplnego i stosowne dostosowanie budynków inwentarskich,
- przygotowanie programów zabezpieczenia w wodę dobrej jakości w warunkach dłuższych okresów suszy i niedoborów wody zwłaszcza na terenach rolniczych.

Przy formułowaniu działań SPA przesądzone, że dokument powinien zawierać różne grupy działań adaptacyjnych, obejmujących zarówno przedsięwzięcia techniczne (np. budowę niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej i ochrony wybrzeża), jak i zmiany regulacji prawnych, wdrożenie systemów monitoringu odnoszących się do poszczególnych dziedzin i obszarów oraz szerokie upowszechnianie wiedzy na temat koniecznej zmiany zachowań gospodarczych. Szczegółowe informacje o zastosowaniu niniejszych przepisów prawa będą przedstawione w dalszej części prognozy.

2. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Wasilkowa rejonu ulicy Nadawki. Prognozę sporządzono w sposób etapowy.

1). Etap I to rozpoznanie czyli proces, w trakcie którego identyfikowane są prawdopodobne wpływy na analizowany obszar, w tym: Natura 2000, formy ochrony przyrody, Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej wraz z otuliną, jednolite części wód powierzchniowych, jednolite części wód podziemnych, tereny zagrożone powodzią, strefy ochronne komunalnych ujęć wód podziemnych i powierzchniowych, krajobraz, klimat, zabytki, florę i faunę, wpływ na życie ludzi oraz dokonywana jest analiza czy przewidywane oddziaływania mogą mieć znaczący wpływ na obszar objęty ochroną.

2). Etap II to ocena właściwa czyli ocena oddziaływania na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi, w tym integralność obszaru Natura 2000 w odniesieniu do struktury obszaru, jego funkcji i celów ochrony. Jeżeli występują negatywne oddziaływania, dodatkowo ocenia się potencjalne środki łagodzące.

3). Etap III to ocena rozwiązań alternatywnych czyli proces, w trakcie którego analizowane są alternatywne warianty osiągnięcia celów planu, pozwalające na uniknięcie negatywnego wpływu na życie ludzi i środowisko przyrodnicze w tym integralność obszaru Natura 2000.

4). Etap IV to ocena w przypadku gdy brak jest rozwiązań alternatywnych i utrzymują się negatywne oddziaływania czyli ocena środków kompensujących w przypadku gdy w świetle koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego uznaje się, że przedsięwzięcie lub plan powinny być realizowane.

Podział taki rekomendowany jest na potrzeby przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko zarówno dokumentów strategicznych jak i samych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco lub znacząco oddziaływać na środowisko. Na potrzeby niniejszej prognozy uwzględniając zapisy ustawy OOS mówiącej o tym, że informacje zawarte w prognozie powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu, przyjęto niżej opisany sposób realizacji poszczególnych etapów. W niniejszej prognozie przyjęto również zasadę, że wyniki każdego z etapów decydują o tym czy możliwe jest przejście do następnego etapu.

W ramach etapu I realizacji niniejszej prognozy dokonano:

a) opisu projektu planu poprzez:

- przedstawienie krótkiej charakterystyki dokumentu,
- przedstawienie celów szczegółowych do osiągnięcia poprzez realizację planu,
- wskazanie punktów styku z innymi dokumentami;

b) oceny czy prawdopodobnie wystąpią oddziaływania znaczące:

- poprzez identyfikację możliwych oddziaływań znaczących,
- wskazanie możliwych transgranicznych oddziaływań.

W ramach etapu II czyli oceny właściwej dokonano:

a) zestawienia informacji dotyczących cech charakterystycznych obszaru, w którym planuje się lokalizację poszczególnych inwestycji poprzez:

- opis istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmian w przypadku braku realizacji projektu planu,
- opis stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- opis istniejących problemów ochrony środowiska,

b) analizy celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym,

c) opisu przewidywanego znaczącego oddziaływania,

d) wskazania środków łagodzących znaczące oddziaływanie oraz oceny czy negatywne oddziaływanie pozostają.

Przejście do etapu III „ocena rozwiązań alternatywnych” nastąpiło po wykazaniu, że zaproponowane środki łagodzące znaczące oddziaływanie będą miały pozytywny skutek.

Procedura realizacji etapu IV „ocena środków kompensujących” nie zostanie przedstawiona, ponieważ na tym etapie planistycznym nie stwierdzono potrzeby zastosowania środków kompensujących (uzasadnienie zostało opisane w dalszej części prognozy).

Niniejsza prognoza nie zawiera szczegółowego opisu poszczególnych zamierzeń inwestycyjnych. Na etapie opracowywania planu nie określono również techniki czy technologii wykonania po-

szczególnych przedsięwzięć, stąd trudno dokonać ostatecznej oceny w jaki sposób będą one oddziaływać na środowisko. Dokładniejsze rozwiązania zostaną wskazane na etapie indywidualnych ocen oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć.

W prognozie uwzględniono informacje zawarte w dostępnych dokumentach i opracowaniach, dotyczące terenu objętego analizą oraz o obszarze narażonym na potencjalne oddziaływanie wynikające z realizacji planu oraz z oddziaływań skumulowanych. Prognozy oddziaływania na środowisko oraz inne materiały wymienione w punkcie 1. niniejszego opracowania jak również dokumenty planistyczne wyższego rzędu zostały wcześniej poddane ocenie strategicznej i uzgodnione przez kompetentne organy.

Do oceny interakcji zastosowano głównie metodę analityczno-porównawczą. Przepisy *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, ani innej ustawy nie regulują metod analizy ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W prognozie przyjęto metodę oceny porównawczej i opisowej przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do stanu istniejącego. Prognoza wykonywana była równocześnie z pracami nad projektem planu. W trakcie postępu prac prowadzono również konsultacje branżowe. Podstawą do sformułowania zapisów niniejszej prognozy była analiza materiałów wymienionych w punkcie 1.

3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Teren będący przedmiotem opracowania nie podlega ochronie prawnej w myśl przepisów ustawy o ochronie przyrody, ponieważ położony jest poza obszarem Natura 2000. Na omawianym terenie również nie występują inne formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy o ochronie przyrody. Każde zamierzenie inwestycyjne mogące znacząco oddziaływać zostanie ocenione w indywidualnym postępowaniu administracyjnym.

Po wejściu w życie planu skutki jego realizacji będą analizowane zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi. Zgodnie z *ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* burmistrz gminy, co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady gminy przeprowadza analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i po uzyskaniu odpowiednich opinii przekazuje radzie gminy uzyskane wyniki. Wskazuje się, aby w dokumencie tym oceniono czy przewidywane w niniejszej prognozie skutki są zgodne z rzeczywistym stanem po zrealizowaniu planowanych zmian.

Dla przyjętych kierunków w projekcie planu nie przewiduje się prowadzenia oddzielnego monitoringu środowiska. Plan obejmuje kilka działek stanowiących niewielkie obszary w stosunku do powierzchni gminy. Na dużej powierzchni nie zmienia się sposobu zagospodarowania terenu, pozostaje jako powierzchnia biologicznie czynna. Problematyka monitoringu dotyczy wybranych inwestycji zarówno z uwagi na wymogi prawne, jak i na ich rodzaj. Zgodnie z *ustawą Prawo ochrony środowiska* oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, wpływ ustaleń planu na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych i klimatycznych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarów występowania ewentualnych przekroczeń, zmiany jakości elementów przyrodniczych i przyczyn tych zmian, kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzone-

go monitoringu prezentowane będą w raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji. Źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej oraz źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia), czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

W celu sporządzenia prawidłowej oceny zachodzących zmian w środowisku największe znaczenie ma prowadzenie monitoringu: jakości wód powierzchniowych i podziemnych, stopnia zagrożenia powodzią na terenach zalewowych, stanu powietrza atmosferycznego, emisji hałasu, oraz zmiany klimatyczne.

4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Ocena transgranicznego oddziaływania na środowisko jest obligatoryjnym elementem analizy strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Jest to wymóg przewidziany w prawie krajowym, a wynikający z przepisów prawa międzynarodowego. Z treści art. 2 ust. 3 Konwencji z Espoo wynika, że procedurze oceny oddziaływań transgranicznych poddaje się przede wszystkim konkretne przedsięwzięcia inwestycyjne. Realizacja założeń planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje kilka działek w obrębie miasta. W związku z tym, w kontekście projektowanego dokumentu, nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Realizacja założeń planu zagospodarowania przestrzennego będzie miała znaczenie lokalne, co wyklucza możliwość oddziaływania planowanych przedsięwzięć na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, eksploatacji jak i ewentualnej likwidacji. Ich lokalizacja, charakter oraz skala wykluczają możliwość oddziaływania na kraje sąsiadujące.

II. STAN ŚRODOWISKA

1. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

Teren będący przedmiotem opracowania położony jest w południowej części miasta Wasilkowa. Ustalenia planu dotyczą obszaru o powierzchni około 10 ha. Teren jest niezagospodarowany, nieużytkowany rolniczo, częściowo porośnięty drzewostanem, dawniej wykorzystywany rolniczo jako pastwiska i grunt orny IV i V klasy bonitacyjnej.

Bezpośrednie sąsiedztwo terenu opracowania stanowią: od strony zachodniej teren kolejowy, linia kolejowa Białystok – Kuźnica, przedzielony z przedmiotowym terenem pasem zieleni izolacyjnej, od strony południowej ulica Nadawki i ogrody działkowe, od strony południowo-wschodniej tereny niezagospodarowane, przeznaczone w studium uwarunkowań pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną wraz z usługami, od strony wschodniej droga publiczna i ogrody działkowe, od strony północnej dolina rzeki Supraśl i rzeka Supraśl, dalej tereny rolnicze.

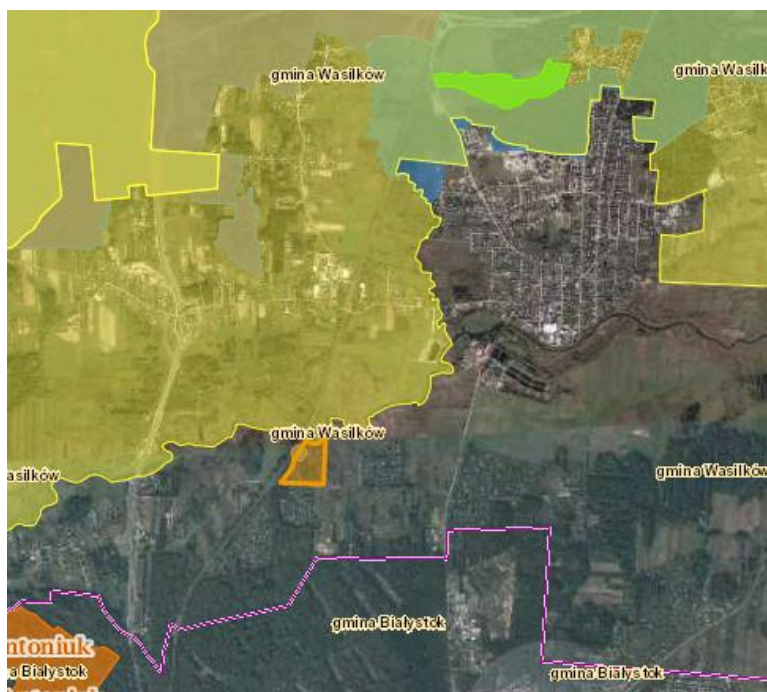
Północna granica terenu opracowania stanowi równocześnie granicę otuliny Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej.

Na omawianym terenie nie występują:

- obszary objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody;
- lasy;

- obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;
- zabytki, obszary/stanowiska archeologiczne, obiekty dóbr kultury współczesnej, nie jest objęty ochroną konserwatorską;
- uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.
- udokumentowane złoża kopalin;
- naturalne zagrożenia (np. osuwiska ziemne) mogące wpływać na rzeźbę terenu.

Teren objęty planem (zaznaczony kolorem żółtym) na tle form ochrony przyrody i granic administracyjnych gmin.



źródło gdos.gov.pl

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Kondrackiego teren opracowania położony jest w podprovincji Wysoczyzn Podlasko-Białoruskich, w makroregionie Nizina Północnopodlaska, w obrębie mezoregionu Wysoczyzna Białostocka. Na terenie gminy występuje urozmaicony krajobraz. Omawiany teren leży w dolinie Supraśli. Rzeźba terenu objętego opracowaniem jest wynikiem różnych procesów rzeźbotwórczych, spośród których decydujący wpływ miały procesy związane z holocenem (źródło *Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej polski 1:50 000 arkusz Wasilków* Państwowy Instytut Geologiczny). Podłoże geologiczne danego terenu zbudowane jest z piasków, żwirów, madów rzecznych oraz torfów i namulów. W tym czasie powstały piski rzeczne korytowe, które nie odsłaniają się na powierzchni terenu, występują w korytach rzek oraz w strefach bezpośrednio do nich przyległych, pod przykryciem namulów rzecznych i torfów. Są to osady litologicznie zmienne, od piasków średnioziarnistych do żwirów drobnookruchowych. Miąższość ich wynosi od około 2 do ponad 10 m. Dolina Supraśli została uformowana w strefie obniżen o różnej genezie i budowie geologicznej. W jej dnie pod aluwiami występują gliny zwałowe oraz piaski i żwiry wodnolodowcowe, które charakteryzują się zmiennym położeniem stropu. Granica pomiędzy osadami rzeczными i wodnolodowcowymi jest niewyraźna i w praktyce trudno je rozdzielić w profilach utworów wiertniczych. Urozmaicone hipsometrycz-

nie i litologiczno-genetycznie podłoże osadów rzecznych wskazuje, że założenia doliny Supraśli są związane bezpośrednio z procesami deglacjacji. Rzeka wykorzystuje tu niecki wytopiskowe przekształcone przez przepływ wód roztopowych, a później przez działalność rzeki. Obecność w profilach otworów, zlokalizowanych w dolinie Supraśli i jej dopływów, osadów wodnolodowcowych gruboziarnistych z otoczkami, świadczy o gwałtowności przepływu i krótkim transporcie materiału w początkowej fazie formowania się doliny. Występowanie płytkiego zwierciadła wód gruntowych (podtopienia) sprzyjało rozwojowi zwartej pokrywy torfów i namulów. Namuły torfiaste są osadami spotykanymi lokalnie w dolinie rzecznej w Wasilkowie. Są to osady organiczno-mineralne. Występują na obszarze o zaleganiu płytkich wód gruntowych, gdzie dochodzi do akumulacji materiału splukiwanego przez wody roztopowe i opadowe.

Formy rzeźby terenu powstały na utworach czwartorzędowych: piaskach, żwirach, madach rzecznych i namulach. Omawiany teren jest płaski ze spadkiem w kierunku północnym. Najwyżej położone tereny, znajdują się przy południowej części opracowania i sięgają 125 m.n.p.m., najniższe tereny występują w północnej części obszaru, w dolinie rzeki Supraśl, gdzie dno doliny leży na wysokości około 116 m n.p.m.

Dolina Supraśli biegnie równoleżnikowo, o szerokości od 1 do 2 km. Charakteryzuje się płaskim dnem o minimalnym zróżnicowaniu hipsometrycznym (około 1 m w przekrojach poprzecznych).

Według podziału hydrograficznego Polski gmina Wasilków położona jest w zlewni rzeki Supraśl stanowiącej prawy dopływ Narwi. Jest to rzeka meandrująca, posiadająca naturalne koryto. Zlewnia rzeki Supraśl obejmuje północno-wschodnią i centralną część obszaru Puszczy Knyszyńskiej. Układ sieci rzecznej ma charakter kratowy, w którym typowe są zmiany biegu rzek oraz ich dopływów. W pobliżu miejscowości Wasilków zlokalizowane jest powierzchniowe ujęcie wody dla aglomeracji białostockiej. Gmina Wasilków leży w strefie wysoko zasobowych wód podziemnych czwartorzędowych. Hydroizohipsa głównego użytkowego poziomu wodonośnego na omawianym terenie występuje na ok. 115 m.n.p.m. Zasoby dyspozycyjne wynoszą pomiędzy 100-200 m³/24 h/km².

Teren objęty opracowaniem leży w strefie ochrony pośredniej komunalnych ujęć wód podziemnych i powierzchniowych dla Białegostoku w Jurowcach i Wasilkowie oraz w obszarze głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 218.

Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły teren objęty planem leży w obszarze dorzecza Wisły, w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) rzeki Supraśl od Pilnicy do ujścia i jednolitych części wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200052. (źródło danych Rozporządzenie nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego środkowej Wisły).

Charakterystyka JCWP rzeki Supraśl :

- scalona część wód -SW 1016,
- region wodny – Środkowej Wisły,
- kod obszaru dorzecza – 2000,
- kod JCWP – PLRW20002426169,
- typ – potok nizinny piaszczysty,
- status - naturalna część wód,
- ocena stanu – dobry,
- ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrażona.

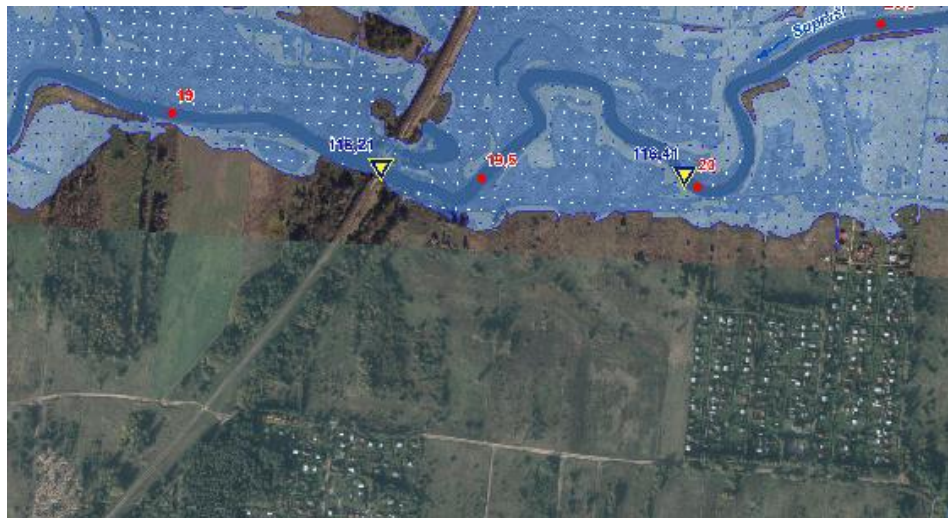
W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku przeprowadził badania oceny wód rzeki Supraśl (Informacja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na terenie powiatu białostockiego, Białystok listopad 2016). Ocena stanu ekologicznego – wody zakwalifikowano do maksymalnego lub dobrego potencjału ekologicznego, ocena stanu chemicznego – stan dobry, stan wód – będący wypadkowa stanu ekologicznego i stanu chemicznego – dobry.

Ocena przydatności wody do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia - punkt pomiarowy leży w strefie ochronnej ujęcia powierzchniowego wody pitnej dla Białegostoku. Jakość wody odpowiadała kryteriom kategorii A3 (woda wymagająca wysokosprawnego uzdatniania fizycznego i chemicznego, w szczególności utleniania, koagulacji, flokulacji, dekantacji, filtracji, adsorpcji na węglu aktywnym, dezynfekcji). tj. przekracza warunki kryterialne określone w rozporządzeniu klasyfikacyjnym – maksymalnie kategoria A2. Na klasyfikację wpłynęły wartości: ogólnego węgla organicznego, ChZTCr, miedzi, fenoli lotnych (indeks fenolowy) oraz bakterii grupy coli. Pozostałe parametry spełniały wymogi kategorii A1 lub A2. Wysokie stężenia węgla organicznego oraz ChZTCr można wiązać z obecnością znacznej ilości materii organicznej w wodzie. Jej źródłem jest podłoże bagienne-torfowe części zlewni Supraśli w rejonie Michałowo-Gródek, z którego wymywane są duże ilości materii organicznej, w tym związków humusowych.

Ocena w obszarach chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych wykazała, iż JCWP nie jest wrażliwa na eutrofizację komunalną (Informacja o stanie środowiska WIOŚ Białystok, 2016). JCWP występuje na obszarach chronionych poza terenem opracowania.

Na podstawie mapy zagrożenia powodziowego (arkusz Wasilków N-34-107-A-d-4) ustalono, że niewielka, północna część obszaru leży w strefie zagrożenia powodziowego. Są to tereny łąk, pastwisk, nieużytków, położonych w obrębie miasta Wasilkowa. W 2015 r. na Hydroportalu opublikowane zostały zweryfikowane i ostateczne wersje map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego. Jednocześnie mapy zostały przekazane przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej organom administracji wskazanym w ustawie Prawo wodne (art. 88f ust. 3) i jako oficjalne dokumenty planistyczne stanowią podstawę do podejmowania działań związanych z planowaniem przestrzennym i zarządzaniem kryzysowym. (mapy.isok.gov.pl)

Mapa obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 100 lat.



Gmina Wasilków leży w zasięgu głównego zbiornika wód podziemnych Nr 218 Pradolina rzeki Supraśl i jednolitych części wód podziemnych o kodzie PLGW200052 (źródło danych Rozporządzenie nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód Regionu Wodnego Środkowej Wisły).

Charakterystyka JCWPd:

kodzie PLGW200052,
stan ilościowy – dobry,
stan chemiczny – dobry,
ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrażona.

Monitoring jakości wód podziemnych prowadzi Państwowy Instytut Geologiczny. W 2012 r. przeprowadzono w Wasilkowie badania pod kątem klasyfikacji elementów fizykochemicznych stanu wód podziemnych (nr otworu 1679). Głębokość do stropu warstwy wodonośnej wynosiła 4,5 m. Klasę jakości wody w punkcie oceniono jako wody zadawalającej jakości (klasa III). Należy podkreślić, że przedstawiona klasyfikacja wód podziemnych skierowana jest na ocenę stopnia zanieczyszczenia wód i nie obejmuje oceny stanu sanitarnego oraz badań pod kątem przydatności wody do picia (po uzdatnieniu).

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej gmina Wasilków położona jest w Krainie Mazursko-Podlaskiej. Najcenniejsze drzewostany występują w granicach Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej w zachodniej i północnej części gminy. Przeważają siedliska boru mieszanego z dominującą w drzewostanie sosną oraz lasu mieszanego świeżego. Lasy stanowią połowę powierzchni gminy i należą w większości do skarbu państwa. Na obszarze objętym planem znajdują się tereny nieużytkowane rolniczo z roślinnością charakterystyczną dla użytków rolnych odłogowych, głównie półnaturalne zespoły niskiej roślinności trawiastej i zadrzewienia. Bezpośrednio na terenie objętym planem nie występuje roślinność o wysokich walorach przyrodniczych.

Na podstawie mapy rozmieszczenia przedmiotów ochrony wraz z lokalizacją działań ochronnych w obszarze Natura 2000 Ostoja Knyszyńska oraz mapy lokalizacji działań ochronnych i gatunków ptaków w obszarze natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB 200003 będących złącznikami Planów zadań ochronnych w/w obszarów Natura 2000, nie stwierdzono występowania na analizowanym terenie stanowisk gatunków ptaków, siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, gatunków ślimaków, gatunków owadów, gatunków ryb, gatunków płazów, gatunków ssaków będących przedmiotem ochrony. Jednocześnie nie odnotowano wskazań w zakresie konieczności działań ochronnych dla poszczególnych gatunków.

Na terenie gminy i miasta Wasilków zostały wyznaczone korytarze ekologiczne, które powierzchniowo pokrywają prawie całą gminę włącznie z dużą częścią miasta. Tereny objęte planem położone są w korytarzu GKPN-3A Bagna Biebrzańskie-Puszcza Knyszyńska.

Obszar Gminy Wasilków, podobnie jak województwo podlaskie leży w strefie klimatu umiarkowanego, region klimatyczny mazursko-podlaski. Obszar gminy Wasilków pod względem klimatycznym należy do dzielnicy klimatu dość surowego. Średnia roczna temperatura wynosi ok. 7°C. Czas trwania zimy wynosi od 105 do 112 dni, a lata od 80 do 90 dni. Liczba dni ze śniegiem wynosi od 85 do 100. Średni roczny opad wynosi 500-550 mm, z tego 60% opadów przypada na

okres od kwietnia do września. Znaczna część opadów atmosferycznych spada w postaci śniegu. Dane klimatyczne: – średnia temperatura roczna – 6 – 7°C – średnia temperatura okresu V-VII – 16,5 ÷ 19°C – suma opadów atmosferycznych w roku – 450 ÷ 750 mm – suma opadów atmosferycznych w okresie V-VII – 63% opadów rocznych – długość okresu wegetacyjnego – 190 dni – liczba dni z pokrywą śniegu – 130 dni (źródło Stachy).

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku corocznie dokonuje oceny stanu jakości powietrza atmosferycznego, na podstawie pomiarów prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Do głównych zanieczyszczeń powietrza w rejonie zalicza się:

- rozproszone źródła emisji z sektora komunalno-bytowego,
- zanieczyszczenia komunikacyjne związane z ruchem pojazdów,
- miejskie przedsiębiorstwa energetyki ciepłej i zakłady przemysłowe, m.in.

Prowadzone przez WIOŚ kontrole w wybranych przedsiębiorstwach nie wykazują istotnych nieprawidłowości. Substancjami zanieczyszczającymi, mającymi największy udział w emisji zanieczyszczeń, pochodzącymi głównie z procesów spalania energetycznego są: tlenki azotu (NO-NO₂), dwutlenek siarki (SO₂), tlenek węgla (CO) i pyły. Od środków transportu największy udział w emisji zanieczyszczeń mają: tlenek węgla (CO), tlenki azotu (NO-NO₂) i benzen (C₆H₆). Stężenia średnie roczne B(a)P pochodzące z łącznej emisji wszystkich typów (napływowej, punktowej, z ogrzewania indywidualnego oraz z komunikacji) na terenie strefy podlaskiej wynoszą od 0,2 do 3,3 ng/m³.

Na podstawie analizy pomiarów poszczególnych zanieczyszczeń można stwierdzić, że czystość powietrza na omawianym terenie została określona jako dobra, zarówno pod względem kryterium ochrony roślin jak i ochrony zdrowia mieszkańców. Stwierdzono przekroczenia norm benzo(a)pirenu, dotyczą one całego województwa ze względu na przekroczenie normy ozonu. Obszary przekroczeń mają charakter globalny (obejmują cały obszar Polski). Na analizowanym obszarze pomimo sąsiedztwa ulic odczuwalne są wpływy mikroklimatu t.j.: większe uwilgotnienie, różnice termiczne, itp.

Do głównych źródeł hałasu wpływających na zwiększenie uciążliwości akustycznej dla środowiska zewnętrznego należą: ruch drogowy, ruch kolejowy oraz zakłady przemysłowe. Na terenie województwa podlaskiego najistotniejsze źródła hałasu to transport drogowy (hałas komunikacyjny) oraz w niewielkim stopniu zakłady przemysłowe (hałas przemysłowy). W roku 2013 Inspektorat przeprowadził pomiary hałasu komunikacyjnego w Wasilkowie. Przeprowadzone pomiary posłużyły do określenia wartości wskaźników LAeq,D oraz LAeq,N (wskaźniki hałasu mające zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby) oraz wyliczenia na ich podstawie wskaźników LDWN i LN mających zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem. W trakcie pomiarów hałasu dodatkowo rejestrowano natężenie ruchu pojazdów oraz warunki meteorologiczne. Z wykonanych pomiarów (ul. Grodzieńska) wynika, iż w Wasilkowie występują przekroczenia norm dopuszczalnych hałasu. Poziomy długookresowe, służące do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem zostały przekroczone odpowiednio o: 5,9 dB – dla pory dnia oraz o 7,7 dB poziom nocny. Największy udział w ruchu pojazdów miały pojazdy lekkie.

Źródłem pól elektromagnetycznych są przeważnie urządzenia i linie energetyczne. WIOŚ w Białymstoku przeprowadził pomiary pola elektromagnetycznego na terenie miasta Wasilków. Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów.

W przypadku braku realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sposób zagospodarowania nie zmieni się. Opracowany plan umożliwi racjonalne wykorzystanie terenu na potrzeby społeczne, pod budowę obiektów związanych z usługami sakralnymi.

2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

Zamysł terminu “oddziaływanie znaczące” wymaga zobiektywizowanej interpretacji. Istotność oddziaływania powinna być jednocześnie ustalana w odniesieniu do specyficznych cech i warunków środowiskowych obszaru chronionego, którego dotyczy dokument, ze szczególnym uwzględnieniem celów ochrony obszaru. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem został opisany powyżej. Teren objęty prognozowaniem położony jest poza obszarami Natura 2000 oraz formami ochrony, o których mowa w ustawie prawo ochrony przyrody. Na terenie objętym prognozowaniem nie odnotowano obecności gatunków chronionych. Omawiany teren nie jest objęty ochroną konserwatorską jak również krajobrazową. Do obiektów stwarzających potencjalne zagrożenie dla stanu środowiska i zdrowia ludzi na przedmiotowym terenie można zaliczyć istniejące ulice, na których ruch pojazdów podwyższa emisję hałasu i zanieczyszczeń. Realizacja planu nie wpłynie negatywnie na zdrowie i życie ludzi oraz środowisko przyrodnicze. Zabudowa usług nieuciążliwych, których oddziaływanie zamyka się w granicach działki, usług sakralnych z funkcją mieszkaniową wiąże się głównie z utwardzeniem terenu i oddziaływaniem w granicach działki inwestora. Obowiązujący plan zakłada wyposażenie terenu w pełną infrastrukturę wodno-kanalizacyjną co wyklucza negatywne oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne. Duża część terenu została wyznaczona jako tereny zieleni. Na terenie zieleni znajduje się obszar zagrożony powodzią. Mając na uwadze planowany sposób zagospodarowania terenu oraz istniejący stan środowiska przyrodniczego nie prognozuje się znaczącego negatywnego oddziaływania po zrealizowaniu planowanych kierunków zagospodarowania. W tym rozdziale skupiono się na terenach, na których obowiązują szczególne przepisy prawa. Oceniając stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem przyjęto jako wytyczne, obowiązujące przepisy prawa i położenie danego obszaru (szczegółowo opisano w rozdziale następnym). Dokonano podziału na poszczególne grupy:

1) Tereny położone w sąsiedztwie otuliny Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej w obszarze D – dolin rzecznych, dla którego został ustanowiony Plan Ochrony Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Stawińskiego, zawierający cele ochrony obszaru chronionego oraz inne cele, wynikające z potrzeb społecznych.

2) Tereny położone w strefie ochrony pośredniej komunalnych ujęć wód podziemnych i powierzchniowych. Na tych terenach obowiązują przepisy zawarte w Rozporządzeniu Nr 13/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie „w sprawie ustanowienia strefy ochronnej komunalnych ujęć wód podziemnych i powierzchniowych dla Białegostoku w Jurowcach i Wasilkowie.

3) Obszar położony na terenie szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z mapą zagrożenia powodziowego. Obowiązują tu zapisy ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne*.

4) Ochrona dolin rzecznych - osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, a także poprawa jakości wód oraz biologicznych stosunków w środowisku wodnym i na terenach podmokłych.

3. Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przy tworzeniu planu są brane pod uwagę:

1). Cele ekologiczne:

- ochrona funkcjonowania i zachowania ciągłości przestrzennej systemu środowiska przyrodniczego,
- racjonalne wykorzystanie terenu,
- zapewnienie normatywnych warunków sanitarnych zamieszkania ludności w zakresie: jakości powietrza atmosferycznego, poziomu hałasu i wibracji, elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego oraz wyposażenia w urządzenia infrastruktury technicznej.

2). Cele rozwoju infrastruktury technicznej:

- ochrona wody, powietrza i gleby oraz środowiska przed zanieczyszczeniem ściekami sanitarnymi, wodami opadowymi, odpadami,
- sprawne i niezawodne funkcjonowanie systemów infrastruktury technicznej,

3). Ochrona dolin rzecznych i terenów objętych przepisami szczególnymi.

W projekcie planu istotne są zagadnienia związane z poszczególnymi terenami, dlatego poddano je analizie i wysunięto wnioski z punktu widzenia istniejących problemów ochrony środowiska i realizacji projektowanego dokumentu.

Obszar gminy Wasilków położony jest w większości na terenie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej oraz jego otuliny i podlega ochronie z mocy ustawy o ochronie przyrody, a także wyznaczonego Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 (OSO) „Puszcza Knyszyńska” (kod obszaru: PLB 200003) oraz Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (SOO) “Ostoja Knyszyńska” (PLH 200006).

Na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nie występują siedliska i gatunki objęte ochroną prawną oraz wymagające ochrony w myśl ustawy o ochronie przyrody. Przedmiotowy teren leży poza: Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 (OSO) puszcza Knyszyńska (PLB 200003), Specjalnym Obszarem Ochrony Siedlisk Natura 2000 (SOO), obszarem Ostoja Knyszyńska (PLH 200006), obszarem Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej i jego otuliną. Realizacja projektowanego dokumentu ze względu na sposób zagospodarowania, skalę oraz położenie terenu nie będzie negatywnie oddziaływać na tereny objęte ochroną prawną.

Sąsiedztwo terenu objętego planem, ze względu na położenie obszarów podlegających ochronie w zasięgu około 20 km przedstawiono poniżej:

- 1) Narwiański Park Narodowy – 18,3 km,
otulina Narwiańskiego Parku Narodowego – 12,6 km
- 2) Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej – 2,24 km,
otulina Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej – 0 km,
(otulina PKPK przylega do północnej granicy terenu opracowania),
- 3) Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Narwi – 12,5 km,
- 4) Rezerwaty (najbliższe):
 - a) Antoniuk – 2,0 km,
 - b) Las Zwierzyniecki – 7,3 km,

- c) Krasne – 8,4 km,
- d) Krzemianka - 10 km,
- 5) użytek ekologiczny Żurawka – 3,1 km,
- 6) pomnik przyrody (pojedyncze drzewo na terenie ujęcia wody w Wasilkowie) – 1,0 km,
- 7) Natura 2000 obszary specjalnej ochrony (ptasie):
 - Puszcza Knyszyńska – PLB200003 – 1,47 km,
 - Bagienna Dolina Narwi PLB 200001 – 12,6 km,
- 6) Natura 2000 specjalne obszary ochrony (siedliskowe):
 - Ostoja Knyszyńska PLH 200006 – 1,47 km
 - Ostoja Narwiańska PLH 200024 – 15,7 km,

Ze względu na położenie oraz planowany sposób zainwestowania terenów objętych planem realizacja dokumentu nie będzie miała negatywnego wpływu na tereny sąsiadujące oraz cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Na omawianym terenie nie stwierdzono występowania cennych siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG i nie odnotowano żadnego stanowiska z 7 gatunków roślin naczyniowych wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady. Planowane inwestycje nie spowodują zagrożeń dla obszarów Natura 2000 oraz w Parku Krajobrazowym Puszcza Knyszyńska wraz z otuliną. Fragment otuliny sąsiadujący z terenem objętym planem stanowi dolina rzeki Supraśl i rzeka, dla których w Planie Ochrony Parku ustanowiono zakazy:

- odprowadzania ścieków sanitarnych (nieoczyszczonych i oczyszczonych) w ilości, która nie pozwala na utrzymanie odpowiedniej (planowanej) klasy czystości wód poszczególnych odbiorników,
- realizacji obiektów kubaturowych oraz zbiorników i rurociągów do magazynowania i transportu olejów i smarów,
- zakładania i budowy stacji paliw,
- lokalizacji wysypisk odpadów stałych i płynnych,
- eksploatacji surowców naturalnych, a w szczególności kruszyw.

Zapisy planu respektują w/w zakazy, zatem realizacja inwestycji nie będzie sprzeczna z zapisami obowiązującymi na terenie sąsiednim, wchodzącym w skład otuliny. Na obszarze graniczącym z otuliną PKPK (północna granica terenu opracowania) ustanowiono przeznaczenie terenu jako zieleni urządzonej i wyznaczono strefę zakazu wszelkiej zabudowy od rzeki Supraśl. Ponadto jest to teren częściowo zagrożony powodzią, gdzie obowiązują przepisy szczególne, co zostało w planie zastosowane. Zgodnie z nimi wyznaczono od rzeki Supraśl strefę zakazu zabudowy kubaturowej, co pozwala zachować istniejący stan środowiska naturalnego. Zatem nie przewiduje się jakiegokolwiek oddziaływania na obszar stanowiący otulinę parku jak również na siedliska roślinne, czy zwierzęce w pobliżu rzeki Supraśl.

Północny fragment obszaru położony jest na terenie szczególnego zagrożenia powodzią. Obowiązują tu zapisy ustawy *Prawo wodne*. Wskazany obszar został (we wcześniejszych rozdziałach) przedstawiony w postaci graficznej. Na danym terenie obowiązują zakazy wynikające z ustawy prawo wodne. Gmina jak najbardziej może zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi określać warunki zabudowy co do tych obszarów, takie jak na przykład rzędne terenu, powierzchnia zabudowy czy też minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, jak również nieprzekraczalne linie zabudowy. Jednakże, co najistotniejsze, gmina zobowiązana jest oznaczyć obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Realizacja zamierzenia zgodnie z art. 88l ust. 2 ustawy prawo wodne zależeć będzie od uzyskania decyzji właściwego organu o zwolnieniu z zakazów określonych w art. 88l ust. 1 ustawy.

Na omawianym terenie obowiązuje Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (załącznik do rozporządzenia rady ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1841). Zagrożenie powodziowe na obszarze dorzecza Wisły wynika głównie z uwarunkowań geomorfologicznych, meteorologicznych, hydrologicznych, klimatycznych oraz antropogenicznych. Na omawianym terenie istnieje prawdopodobieństwo powodzi rzecznej (typ powodzi wg klasyfikacji Dyrektywy Powodziowej), związanej z wezbraniem rzeki Supraśl na skutek intensywnych opadów deszczu i topnienia śniegu.

„Ryzyko powodziowe” oznacza kombinację prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi i związanych z powodzią potencjalnych negatywnych konsekwencji dla zdrowia ludzkiego, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej. Ryzyko powodziowe na omawianym terenie, po zrealizowaniu założeń planu przedstawia się następująco:

- 1) szacunkowa liczba mieszkańców, którzy mogą być dotknięci powodzią – 0,
- 2) budynki mieszkalne oraz obiekty o szczególnym znaczeniu społecznym (tj. szpitale, szkoły, przedszkola, hotele, centra handlowe i inne), dla których głębokość wody wynosi > 2 m oraz < 2 m (graniczna wartość głębokości wody – 2 m została przyjęta w związku z przyjętymi przedziałami głębokości wody i ich wpływu na stopień zagrożenia dla ludności i obiektów budowlanych) - 0;
- 3) obszary i obiekty zabytkowe - 0;
- 4) obszary chronione, tj. ujęcia wód, strefy ochronne ujęć wody, kąpieliska, obszary ochrony przyrody, instalacje mogące, w razie wystąpienia powodzi, spowodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - 0;
- 5) inne potencjalne ogniska zanieczyszczeń wody w przypadku wystąpienia powodzi, tj. oczyszczalnie ścieków, przepompownie ścieków, składowiska odpadów, cmentarze – 0.

Podstawę obszarów szczególnego zagrożenia powodzią stanowi obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%). Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe. Zakazy te wynikają wprost z art. 881 ust. 1 ustawy – Prawo wodne, mają charakter powszechny i obowiązują niezależnie od uchwalenia na danym terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ze względu na planowany sposób zagospodarowania terenu, został osiągnięty cel zarządzania ryzykiem powodziowym, zgodnie z ustawą – Prawo wodne, ewentualne zagrożenia powodziowe na tym terenie nie będą miały istotnego znaczenia, ani potencjalnych negatywnych konsekwencji dla zdrowia ludzkiego, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej.

Od strony zachodniej omawiany teren sąsiaduje z torami kolejowymi. Na terenie objętym planem tereny wzdłuż kolei przeznacza się jako zieleń izolacyjną, którą obecnie tworzą zadrzewienia. Obszary przeznaczone pod zieleń izolacyjną oraz pod zieleń urządzoną, tworzą swoisty korytarz ekologiczny, który zostanie zachowany. Stwierdza się również brak docelowego występowania znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi, w tym na obszary objęte ochroną prawną, w szczególności na cele, przedmiot ochrony a także integralność i spójność obszarów Natura 2000 oraz korytarzy ekologicznych, ponieważ projekt planu przewiduje zastosowanie wszelkich rozwiązań w zakresie gospodarki-wodnościekowej, gospodarki odpadami, czy ogrzewania budynków. Ze względu na odległość oraz charakter planowanych inwestycji, nie przewiduje się potencjalnego negatywnego oddziaływania na rezerваты, użytki ekologiczne i pomniki przyrody a także żyjącą w nim florę i faunę.

Na omawianym terenie nie stwierdzono występowania obszarów leśnych, które posiadałyby status lasów glebochronnych, wodochronnych, lasów kluczowych dla tożsamości kulturowej, kompleksów leśnych odgrywających znaczącą rolę w krajobrazie. W przypadku ochrony wartości kulturowych i krajobrazowych – widokowych trudno o obiektywną ocenę. Mając na uwadze stan istniejący sąsiedztwa terenu i przewidziany w studium uwarunkowań sposób ich zagospodarowania zabudową mieszkaniowo-usługową, zdaniem oceniającego, planowana zmiana powinna zharmonizować walory widokowe, aczkolwiek jest to ocena subiektywna. Krajobraz zmieni się od strony ul. Nadawki, gdzie przewiduje się zabudowę. Od strony rzeki Supraśl w dalszym ciągu pozostaną tereny otwarte z widokiem na dolinę rzeki. Mając na uwadze, że omawiany teren jest częścią miasta, docelowy krajobraz będzie krajobrazem miejskim. Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na terenach miast nie jest zabroniona. W analizowanym przypadku jest to korzystna zmiana ze względu na ochronę wód.

Na terenie doliny rzeki Supraśl znajduje się GZWP nr 218 zwany „Pradolina rzeki Supraśl”. GZWP nr 218 jest podstawowym rezerwuarem wód pitnych dla miasta Białegostoku, w 80% eksploatowanym przez ujęcia komunalne. Zbiornik ma powierzchnię 85,5 km². Wody podziemne zbiornika są zasilane z dopływu lateralnego oraz w niewielkim udziale z infiltracji. Wokół ujęć wody w Wasilkowie i Jurowcach zostały wyznaczone strefy ochronne: teren ochrony bezpośredniej oraz teren ochrony pośredniej. Na tych terenach obowiązują przepisy zawarte w Rozporządzeniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie „w sprawie ustanowienia strefy ochronnej komunalnych ujęć wód podziemnych i powierzchniowych dla Białegostoku w Jurowcach i Wasilkowie. Na terenie ochrony pośredniej zabrania się:

- 1) wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, z wyjątkiem wód opadowych i roztopowych spełniających wymogi zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- 2) rolniczego wykorzystania ścieków;
- 3) lokalizowania składowisk odpadów komunalnych, niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych;
- 4) lokalizowania cmentarzy oraz grzebania zwłok zwierzęcych;
- 5) składowania i przechowywania odpadów promieniotwórczych;
- 6) lokalizowania nowych ujęć wód podziemnych z wyjątkiem modernizacji, rozbudowy oraz budowy studni awaryjnych lub zastępczych dla komunalnych ujęć wód „Jurowce” i „Wasilków”;
- 7) stosowania środków ochrony roślin, które według zezwolenia na ich wprowadzenie do obrotu zaklasyfikowano jako stwarzające zagrożenie dla zdrowia człowieka, organizmów wodnych lub środowiska;
- 8) budowy autostrad, dróg i torów kolejowych z wyłączeniem remontów, przebudowy i modernizacji już istniejących;
- 9) lokalizowania magazynów produktów ropopochodnych oraz innych substancji niebezpiecznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.), a także rurociągów do ich transportu;
- 10) wydobywania kopalin metodą odkrywkową i prowadzenia odwodnień górniczych, z wyłączeniem wydobywania piasków i żwirów przeznaczonych dla zaspokojenia potrzeb własnych osoby fizycznej na warunkach ustalonych w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2015 r. poz. 196, z późn. zm.);”;
- 11) lokalizowania ferm chowu lub hodowli zwierząt oraz zakładów przemysłowych mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 12) wyposażania posesji w indywidualne systemy oczyszczania ścieków;

13) użytkownika taboru pływającego o napędzie spalinowym z wyłączeniem robót związanych z utrzymaniem wód.

Zapisy planu nie naruszają zapisów w/w rozporządzenia. Planowana zabudowa to usługi, usługi sakralne z funkcją mieszkaniową, zielenią izolacyjną i zielenią urządzoną spełniającą funkcje parkowe oraz istniejącymi drogami publicznymi: ul. Nadawki i drogą gospodarczą (działka nr 1238). Teren docelowo będzie wyposażony w infrastrukturę techniczną: sieci, urządzenia oraz inne obiekty budowlane służące zaopatrywaniu w energię elektryczną i ciepłą, łączność, wodę, gaz oraz odprowadzające ścieki i wody opadowe. Planowane przedsięwzięcie ze względu na przewidywaną funkcję i przyjęte rozwiązania techniczne nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska w miejscu lokalizacji i poza granicami nieruchomości.

Na wskazanych obszarach nie występują problemy ochrony środowiska, które wykluczałyby możliwość realizacji zamierzenia budowlanego. Teren objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego leży w obszarze objętym ochroną pośrednią. Celem ochrony wód zbiornika jest zahamowanie procesów ich zanieczyszczenia, przywrócenie i zachowanie ich naturalnej jakości dla obecnych i przyszłych użytkowników oraz naturalnej funkcji tych wód w ekosystemach. Projektowany zespół budynków oraz scentralizowanej infrastruktury towarzyszącej nie wpłynie negatywnie na objęty ochroną zbiornik wód podziemnych (GZWP nr 218) jak również na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych. Zastosowane rozwiązania wodno-kanalizacyjne zapewnią ochronę powierzchni gruntu jak i wód przed zanieczyszczeniami. W planie zgodnie z zapisami prawa wodnego oraz pismem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie dopuszcza się tymczasowo, z wyjątkiem obszarów zagrożonych powodzią, do czasu powstania technicznych możliwości podłączenia do publicznej sieci wodociągowej, korzystanie z własnych ujęć wody w zakresie określonym w przepisach odrębnych prawa wodnego, tj. zwykłego korzystania z wód. Ujęcia wody wykorzystywane w ramach zwykłego korzystania z wód mogą być lokalizowane w obszarze strefy ochronnej komunalnych ujęć wód podziemnych i powierzchniowych dla Białegostoku w Jurowcach i Wasilkowie i nie stoją w sprzeczności z zakazami ustanowionymi w rozporządzeniu Nr 13/2014 Dyrektora regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęć wód podziemnych i powierzchniowych dla Białegostoku w Jurowcach i Wasilkowie. Dopuszcza się również z wyjątkiem obszarów zagrożonych powodzią, korzystanie z tymczasowych zbiorników bezodpływowych funkcjonujących do czasu powstania technicznych możliwości podłączenia do publicznej kanalizacji sanitarnej.

Ocena oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięć w kontekście ochrony wód i osiągnięcia celów środowiskowych ustalonych na podstawie Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) przedstawia się następująco. Po zrealizowaniu ustaleń planu główne sposoby użytkowania wód będą polegały na poborze wody na cele komunalne. Oddziaływania antropogeniczne będą polegały na zrzucie ścieków komunalnych do kanalizacji. Plan dopuszcza tymczasowo do momentu wybudowania sieci gminnych zbiorniki szczelne na ścieki komunalne i ujęcie wód w ramach zwykłego korzystania z wód zgodnie z ustawą prawo wodne. Identyfikacja jednolitych części wód została przedstawiona w rozdziałach wcześniejszych. Głównym celem wyznaczonym dla JCWP zgodnie z RDW jest utrzymanie dobrego stanu wód i ekosystemów od wód zależnych.

Celem środowiskowym dla JCWP jest:

- utrzymanie/osiągnięcie dobrego stanu/potencjału ekologicznego wód bądź utrzymanie bardzo dobrego/maksymalnego stanu/potencjału ekologicznego wód,
- utrzymanie/osiągnięcie dobrego stanu chemicznego wód.

Celem środowiskowym dla JCWPd jest:

- utrzymanie/osiągnięcie dobrego stanu chemicznego,
- utrzymanie/osiągnięcie dobrego stanu ilościowego wód.

Cele środowiskowe dla obszarów chronionych:

Przy procedurze ustalania celów środowiskowych dla obszarów chronionych, sporządza się wykaz obszarów chronionych dla ochrony gatunków i siedlisk od wody zależnych, a następnie ustala cel środowiskowy (dotyczący wód) dla każdego z tych obszarów. Teren przedsięwzięcia nie obejmuje siedlisk przyrodniczych - miejsc rozrodu i regularnego przebywania oraz żerowisk lub tras migracyjnych i nie jest powiązany przyrodniczo z siedliskami lub gatunkami i ich siedliskami, chronionymi w obszarach Natura 2000. Zlokalizowany jest poza obszarami: wybrzeża, przylegającymi do jezior, górskimi, poza terenami uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej oraz poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, w tym poza obszarami Natura 2000. Wobec powyższego cele środowiskowe dla obszarów chronionych nie dotyczą przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ustalenie na jakie elementy jakości wód i ich składniki będzie wpływała realizacja przedsięwzięcia.

Do elementów jakości wód zalicza się:

- elementy hydromorfologiczne: reżim hydrologiczny (ilość i dynamika przepływu, połączenia z wodami podziemnymi), ciągłość rzeki, warunki morfologiczne (głębokość i zmienność szerokości koryta, struktura i podłoże koryta rzeki, struktura strefy nadbrzeżnej, szybkość przepływu;
- elementy fizyko-chemiczne: temperatura wody, zawiesina ogólna, grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe i zanieczyszczenia organiczne(np. tlen rozpuszczony i BZT5), grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie (np. przewodność), grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie, grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (azot, fosfor).

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie bezpośrednio wpływała na w/w elementy jakości JCWP i JCWPd. Na etapie realizacji inwestycji może dojść do czasowego i krótkotrwałego oddziaływania na wody powierzchniowe podczas prowadzenia wykopów pod fundamenty.

Prognoza zmian JCWP i JCWPd spowodowana realizacją planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z RDW istotny wpływ na wyznaczone cele środowiskowe mają inwestycje związane z gospodarką wodną (zbiorniki wodne, zbiorniki przeciwpowodziowe, regulacje cieków, pobory wód), duże inwestycje liniowe oraz infrastruktura turystyczna. Oddziaływanie na etapie realizacji a potem eksploatacji i ewentualnie rozbiórki inwestycji, która polega na budowie zespołu budynków usług nieuciążliwych, usług sakralnych z funkcją mieszkaniową wraz z towarzyszącą infrastrukturą będzie znikome na określone cele środowiskowe JCWP i JCWPd. JCWP Supraśl od Pilnicy do ujścia nie została zakwalifikowana do JCWP rzecznych zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych, które określa załącznik nr 9 do Rozporządzenia Nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego środkowej Wisły. (Dz.U. Woj. Podl. z 2015r. Poz. 1249), rzeka nie została wymieniona jako ciek szczególnie istotny dla regionu wodnego (według Załącznika nr 5 do w/w rozporządzenia), w związku z tym nie wyznaczono repre-

zentywnych gatunków ryb. Realizacja planu nie będzie miała znaczącego wpływu na wyznaczone cele środowiskowe JCWPd i JCWP. Nie przewiduje się możliwości pogorszenia stanu jednolitych części wód podziemnych GZWP Nr 218 w obrębie obszaru ani pogorszenia stanu jednolitych części wód powierzchniowych w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych- scailona część wód powierzchniowych SW1018 region wodny środkowej Wisły, a tym samym brak prawdopodobieństwa negatywnego znaczącego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wynikających z ramowej dyrektywy Wodnej (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej oraz działu III ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne i Planu gospodarowania wodami dorzecza Wisły (MP z 2011r. Nr 49, poz. 549). Zakres rzeczowy przedsięwzięcia obejmuje rozwiązania, które w znacznym stopniu minimalizują ryzyko zanieczyszczenia wód gruntowych i powierzchniowych. Mając na uwadze rodzaj i przeznaczenie projektowanej nieuciążliwej zabudowy, z której ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnego systemu kanalizacji sanitarnej a wody opadowe z terenów utwardzonych odprowadzane będą do odbiorników po uprzednim ich oczyszczeniu (zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego), nie wystąpi zanieczyszczenie wód i gruntu, tym samym przedsięwzięcie nie pogorszy stanu ilościowego i jakościowego jednolitych części wód, nie wpłynie również negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Stwierdzone potencjalne negatywne oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji można zakwalifikować do poziomu negatywnego słabego, które należy traktowane jako pomijalne.

Na obszarze objętym planem nie występują obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków ani stanowiska archeologiczne. Przedmiotowy teren nie jest objęty strefą ochrony konserwatorskiej, ochrony ekspozycji, ochrony krajobrazu. Również nie obejmuje obszarów krajobrazu integralnie związanego z zespołami i obiektami zabytkowymi.

W przypadku odkrycia - podczas prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych - przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć ten przedmiot i miejsce jego odkrycia przy pomocy dostępnych środków i niezwłocznie zawiadomić o tym Wojewódzkiego Konserwatora zabytków lub Burmistrza Miasta i Gminy Wasilków.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Celami ochronnymi istotnymi dla projektowanego dokumentu jest przestrzeganie ustaleń dotyczących pobliskich obszarów specjalnej ochrony ptaków i siedlisk Natura 2000 oraz Parku krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej wraz z otuliną, także wyznaczonych stref ochrony GZWP Nr 218 i komunalnych ujęć wód oraz utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych, zabezpieczenie przed powodzią, a także ograniczenie wpływu na klimat.

Obszar Specjalnej Ochrony Natura 2000 PLB200003 Puszcza Knyszyńska został wyznaczony dla ochrony dziko żyjących gatunków ptaków i utrzymania ich siedlisk w odpowiednim stanie. Charakterystyka ogólna obszaru na podstawie SDF (standardowego formularza danych) przedstawiona została poniżej:

- a) nr kodowy IBA – PL045,
- b) region PL0A1 białostocko-suwalski 100,
- c) region biogeograficzny – kontynentalny,
- d) województwo podlaskie,
- e) powierzchnia – 136 144,94 ha,
- f) zasięg wysokościowy – 30 -160 m. n.p.m.

Obszar obejmuje dwie ostoje ptasie o randze międzynarodowej E 28 Puszcza Knyszyńska i E 29 Niecka Gródecko-Michałowska. Od strony południowej do ostoi Puszcza Knyszyńska przylega obszar Chronionego Krajobrazu “Dolina Narwi”. Obszar Puszcza Knyszyńska został wyróżniony ze względu na występowanie 37 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG i 14 gatunków wymienionych w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt: błotniak łąkowy, błotniak zbożowy, bocian czarny, trzmielojad, orlik krzykliwy, gadożer, cietrzew, dublet, dzięcioł biało-grzbiety, dzięcioł trójpalczasty, puchacz, sowa błotna, włośchatka, kraska. W okresie lęgowym obszar ten zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej gatunków ptaków.

Według ekspertyzy przyrodniczej sporządzonej na potrzeby Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska, ustalonej na podstawie danych ujętych w SDF, które zwerifikowano o wyniki inwentaryzacji ornitologicznej z 2011 r., przedmiotem ochrony obszaru są gatunki ptaków lęgowych i migrujących. W strefie oddziaływania realizacji planu, nie zostały zinwentaryzowane gatunki chronione.

Wśród głównych zagrożeń obszaru wymienionych w SDF dla całego obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska wymieniono: zalesienia, wycinkę lasu, usuwanie martwych i zamierających drzew, zanieczyszczenie odpadami i ściekami, sieci komunikacyjne.

Odległość omawianego terenu od obszaru Natura 2000 oraz planowane kierunki zagospodarowania terenu objętego planem nie będą bezpośrednim zagrożeniem dla któregośkolwiek gatunku będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000. Planowane kierunki zagospodarowania nie będą zagrożeniem dla przetrwania gatunków będących przedmiotem ochrony na obszarze Puszcza Knyszyńska. W skali całej ostoi Natura 2000 Puszcza Knyszyńska wpływ na w/w gatunki będzie znikomy i bez znaczenia dla przetrwania i funkcjonowania populacji.

Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 PLH200006 Ostoja Knyszyńska został wyróżniony ze względu na 12 typów siedlisk przyrodniczych, w tym 8 typów nieleśnych i 4 leśne wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz 7 gatunków roślin naczyniowych wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Charakterystyka ogólna obszaru na podstawie SDF (standardowego formularza danych) przedstawiona została poniżej:

- a) nr kodowy IPA – PL078,
- b) region PL0A1 Białostocko-suwalski 100,
- c) region biogeograficzny – kontynentalny,
- d) województwo podlaskie,
- e) powierzchnia – 136 084,44 ha,
- f) zasięg wysokościowy – 114 -234-155 m. n.p.m.

Według “Mapy rozmieszczenia przedmiotów ochrony wraz z lokalizacją działań ochronnych w obszarze Natura 2000 Ostoja Knyszyńska” na omawianym terenie nie występują siedliska przy-

rodnicze będące przedmiotem ochrony jak również gatunki roślin, ssaków, ślimaków, owadów, ryb i płazów. W bezpośredniej strefie oddziaływania obszarów objętych planem nie stwierdzono występowania cennych siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG i nie odnotowano żadnego stanowiska z 7 gatunków roślin naczyniowych wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Podstawowymi zagrożeniami dla przyrody Ostoi Knyszyńskiej są: intensywna gospodarka leśna, przesuszenie terenów podmokłych, zanieczyszczanie wód oraz zaniechanie użytkowania rolniczego łąk. Gospodarka leśna powoduje przede wszystkim zmniejszenie się udziału najstarszych drzewostanów oraz usuwanie obumierających i martwych drzew. Jednym z najpoważniejszych zagrożeń, które pojawiło się na tym obszarze w ostatnich latach jest modernizacja dróg, w tym projekt budowy drogi ekspresowej Via Baltica i drogi ekspresowej S-19.

Wśród licznie występujących gatunków zwierząt (sarna, lis dzik, zając) w bezpośredniej strefie oddziaływania obszarów objętych planem nie stwierdzono występowania gatunków zwierząt wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, nie stwierdzono występowania bobra, chociaż teren sąsiaduje z rzeką Supraśl. Jest to związane z presją antropogeniczną, przede wszystkim siecią dróg komunikacyjnych.

Na etapie sporządzania prognozy oddziaływania planu nie prognozuje się oddziaływań, które mogłyby pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na te gatunki oraz pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Podczas opracowywania prognozy oddziaływania na środowisko wzięto pod uwagę przebieg granic obszaru Natura 2000 oraz granic Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej wraz z jej otuliną, a także informacje o rzeczywistym występowaniu elementów przyrody, które są w tym obszarze przedmiotem ochrony – a więc siedlisk przyrodniczych oraz gatunków ujętych w załącznikach do Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej. Przedmiotowy plan części obszaru gminy Wasilków stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu i nie będzie miał wpływu na gatunki i obszary objęte ochroną. Dla zachowania istniejących siedlisk i gatunków zwierząt wyznaczono strefę zakazu zabudowy wzdłuż rzeki Supraśl oraz pozostawiono istniejący drzewostan wzdłuż torów kolejowych jako zieleni izolacyjną, na terenie zieleni urządzonej jako zieleni parkowa oraz zaplanowano budowę obiektów kubaturowych od strony zachodniej, w sąsiedztwie ul. Nadawki, aby zachować jak najwięcej drzewostanu na terenie przeznaczonym pod usługi, usługi sakralne.

Najcenniejsze pod względem przyrodniczym obszary są już objęte ochroną prawną, a chronione obiekty tworzą krajowy system obszarów chronionych (KSOCh), obejmujący parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe i obszary chronionego krajobrazu. Celem utworzenia sieci Natura 2000 jest zachowanie zarówno zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy, ale też typowych wciąż jeszcze powszechnie występujących siedlisk przyrodniczych charakterystycznych dla 9 regionów biogeograficznych. Dyrektywa Siedliskowa nie określa sposobów ochrony poszczególnych siedlisk i gatunków, ale nakazuje zachowanie tzw. właściwego stanu ich ochrony. Przedmiotowy plan zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Wasilkowa stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu, którego zasięg obejmuje ok. 10 ha. Realizacja wyznaczonego kierunku zainwestowania nie przerwie ciągów ekologicznych, które są ściśle związane z rzeką Supraśl. Ze względu na położenie oraz planowany sposób zainwestowania, realizacja planu nie będzie miała negatywne-

go wpływu na cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Omawiany obszar leży na południowym skraju korytarza ekologicznego łączącego Puszcę Knyszyńską z Bagnami Biebrzańskimi. Korytarz ciągnie się wzdłuż rzeki Supraśl. Zastosowane w planie rozwiązania przestrzenne nie spowodują przerwania miejsc umożliwiających migrację organizmów żywych.

Bardzo ważna jest ocena oddziaływania na środowisko planowanych zmian w kontekście ochrony wód i osiągnięcia celów środowiskowych ustalonych na podstawie Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW). Przy określaniu celów środowiskowych uwzględniono obowiązujący krajowy porządek prawny, prawo unijne, dostępne i aktualne dane, w tym rejestr obszarów chronionych, warunki referencyjne dla poszczególnych typów wód powierzchniowych. Opierano się również na aktualnych wynikach oceny stanu JCWP. Głównym celem wyznaczonym dla JCWP zgodnie z RDW jest utrzymanie dobrego stanu wód i ekosystemów od wód zależnych. Szczegółowo temat został opisany w rozdziale wcześniejszym.

Realizacja zabudowy usług sakralnych z funkcją mieszkaniową, wyposażonej w infrastrukturę wodno-kanalizacyjną nie będzie miała negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe jak i podziemne, jak również na wyznaczone cele środowiskowe.

Zagadnieniem istotnym między innymi dla dyrektywy RDW są kwestie związane ze zmianami klimatu oraz z adaptacją do zachodzących zmian klimatycznych. Kwestie oddziaływania klimatu należy rozpatrywać na dwóch płaszczyznach: jak przedsięwzięcie oddziałuje na kwestie związane ze zmianami klimatu oraz w jaki sposób zmiany klimatu mogą wpływać na przedsięwzięcie. Głównym dokumentem w prawie krajowym, którego celem jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w ramach zmian klimatu jest "Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030". W dokumentach strategicznych dotyczących klimatu jako wrażliwe na zmiany klimatu wskazano między innymi obszary zurbanizowane. Analizę wrażliwości na oddziaływanie umownych kategorii klimatu przeprowadzono dla 5 rodzajów budownictwa, w tym dla budownictwa mieszkaniowego na terenach zurbanizowanych, do których zaliczają się omawiane przedsięwzięcia w planie. Na wszystkie rodzaje budownictwa warunki klimatyczne wywierają wpływ zależnie od: lokalizacji obiektu budowlanego, posadowienia i fundamentowania, konstrukcji nośnej obiektu, obudowy zewnętrznej obiektu i jej termoizolacyjność, instalacji wewnętrznych, wykonawstwa budowlanego. Lokalizacja obiektów została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Posadowienie budynków, konstrukcja nośna, termoizolacyjność zostaną dostosowane do warunków klimatycznych i będą odporne na takie zagrożenia jak: zmiany temperatury, obciążenie wiatrem i śniegiem (zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa). Wykonawstwo budowlane będzie pod nadzorem osoby posiadającej stosowne uprawnienia. Instalacje: wodno-kanalizacyjne, grzewcze oraz wentylacyjno-klimatyzacyjne zostaną przystosowane do warunków pogodowych oraz obowiązujących przepisów prawa. W planie przewidziano stosowanie odnawialnych źródeł energii jako wspomagające dla systemu scentralizowanego.

Głównymi zagrożeniami dla miast spowodowanymi zmianami klimatycznymi są: zwiększone opady, zmniejszenie prędkości wiatru, niska retencja wód opadowo-roztopowych, zmiana cyrkulacji powietrza. Nadmierne ilości wody spowodowane gwałtownymi deszczami będą odprowadzane zgodnie z ustaleniami miejscowego planu na terenie nieruchomości objętej inwestycją oraz do kanalizacji deszczowej w przypadku zanieczyszczonych wód opadowych. Po zrealizowaniu inwestycji będzie dochodziło do zmniejszenia prędkości wiatru ze względu na nową zabudowę, a

zatem również do zmiany cyrkulacji powietrza. Zmniejszy się również retencja wód opadowo-roztopowych z powodu utwardzenia terenu przeznaczonego w miejscowym planie do zabudowy. W związku ze zmianami klimatu mogą pojawiać się zjawiska ekstremalne: nawałne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska. Na terenie objętym prognozowaniem nie odnotowano w/w zjawisk ekstremalnych oprócz podtopień spowodowanych nawałnymi deszczami i fali upałów w poszczególnych latach. Planowane kierunki zainwestowania pozwalają na uznanie, że nie zawierają ustaleń mogących mieć racjonalny związek ze zmianami klimatu. Planowane przedsięwzięcia nie kolidują z celami polityki klimatycznej. Oceniane zmiany planu wychodzą na przeciw potrzebom adaptacji do zmian klimatycznych poprzez: dostosowanie infrastruktury technicznej i zabudowy do ekstremalnych zjawisk pogodowych (intensywne opady, wysokie temperatury w warunkach miejskiej wyspy ciepła), zapewnienie retencji wodnej adekwatnej do potrzeb, zapewnienie rezerw wody pitnej.

Trudno jednoznacznie ocenić oddziaływania na klimat ze względu na przyjęty stopień ogólności (w Strategicznym planie adaptacji ...) który sprawia, że mogą one obejmować bardzo szerokie pole interwencji. Do projektów wpływających na minimalizowanie oddziaływania na zmiany klimatu należy zaliczyć realizacje działań związanych z: wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii, podniesieniem sprawności obiektów energetycznych, zamianą paliw na mniej emisyjne, podniesieniem sprawności źródeł energii (np. poprzez kogenerację), promocję i transformację w kierunku niskoemisyjnego transportu miejskiego, modernizację i rozbudowę sieci transportu kolejowego. Większość działań jest niezależna od bezpośredniego inwestora. Nie mniej ocenia się, że planowane przedsięwzięcia nie będą negatywnie oddziaływać na zmiany klimatu.

5. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Należy tutaj podkreślić, iż kwalifikację różnego rodzaju oddziaływań często trudno określić. Sformułowania nie precyzują jednoznacznie przedziału czasowego, ani charakteru oddziaływań. Warto zatem zaakcentować, że opis wszelkich uciążliwości ze strony projektu planu nie musi uwzględniać wszystkich oddziaływań, ponieważ przy wielu przedsięwzięciach pewne rodzaje uciążliwości nie będą występować na żadnym z etapów: realizacji, eksploatacji czy ewentualnej likwidacji. Przewidywane znaczące oddziaływania na zdrowie ludzi oraz środowisko przyrodnicze, a także ich wzajemne zależności zostały opisane w poszczególnych rozdziałach. W prognozie skupiono się na zagadnieniach istotnych między innymi dla dyrektywy RDW, w tym: stanie JCWP i JCWPd, zagrożeniem powodzią, strefą ochronną ujęć wód oraz kwestiach związanych ze zmianami klimatu i adaptacją do zachodzących zmian klimatycznych. Oddziaływania związane z jakością powietrza oraz hałasem zostały opisane pod kątem obowiązujących przepisów prawnych. Każda inwestycja powinna zamknąć oddziaływania w granicach swojego terenu. Zabudowa usługowo-mieszkaniowa będzie emitowała hałas na poziomie porównywalnym do innych podobnych obiektów. Zanieczyszczenie powietrza będzie spowodowane ruchem pojazdów.

Nie przewiduje się zanieczyszczenia powietrza z powodu ogrzewania budynków. Na etapie przedinwestycyjnym jakim jest projekt omawianego planu, trudno jednoznacznie prognozować.

Ze względu na charakter, skalę i lokalizację planowanych inwestycji, nie prognozuje się potencjalnego znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji planu na obszary chronione. Przyjęte w planie rozwiązania wyeliminują możliwość znaczących negatywnych oddziaływań w wyniku realizacji planu na cel i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Przewidywane skutki realizacji ustaleń na poszczególne elementy środowiska (po zastosowaniu skutków minimalizujących oddziaływania, wynikających z przepisów szczególnych, które zostały opisane w rozdziałach wcześniejszych.

1) Ukształtowanie powierzchni terenu i gleby.

W planie zaadoptowano istniejące zagospodarowanie terenu. Przekształceniom będą podlegały powierzchnie przeznaczone do zabudowy. Na terenach gdzie zaplanowano zmianę sposobu użytkowania przekształcenia będą miały charakter czasowy. Będą związane z realizacją zabudowy i infrastruktury technicznej, której towarzyszą wykopy. Przekształcenia będą dotyczyć głównie strefy przypowierzchniowej.

2) Stosunki wodne.

Oddziaływania związane z realizacją zapisów projektu można podzielić na: – pośrednie - związane z pracą maszyn budowlanych na etapie budowy, – stałe - związane z dodatkową emisją ścieków, poborem wód, czy budową obiektów kubaturowych, – okresowe – związane z awarią potencjalnych urządzeń. Wśród określonych oddziaływań można jeszcze wyróżnić oddziaływania: – pozytywne (niepogarszanie jakości wód, nienaruszenie ciągłości morfologicznej cieków), – negatywne (przekształcenie powierzchni terenu, zniszczenie szaty roślinnej, emisja zanieczyszczeń do powietrza, hałas, oddziaływanie na niektóre elementy przyrody w przypadku braku realizacji wskazań zawartych).

Na terenie objętym planem nastąpi ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, głównie pod budynki i parkingi. Wody opadowe o małym stopniu zanieczyszczenia będą odprowadzane bezpośrednio do gruntu. Ubytek wód opadowych będą stanowiły wody, które odparują bezpośrednio z terenów utwardzonych oraz wody, które zostaną odprowadzone systemem scentralizowanym. Znaczna część wód będzie zasilać wody gruntowe i potencjalnie może być retencjonowana na terenach zieleni. Planowany sposób zagospodarowania nie wpłynie negatywnie na zmianę stosunków wodnych. Obszarem o naturalnej retencji pozostaną tereny biologicznie czynne.

3) Klimat i powietrze.

Planowane zmiany w dotychczasowym zagospodarowaniu terenu nie spowodują istotnych zmian w warunkach przewietrzania czy równowagi termiczno-wilgotnościowej. Planowana nieliczna i stosunkowo niska zabudowa nie będzie stanowiła bariery dla przemieszczających się mas powietrza, teren będzie w dalszym ciągu dobrze przewietrzany.

4) Różnorodność biologiczna, flora i fauna.

Na terenach objętych planem nie przewiduje się istotnych zmian składu gatunkowego. Likwidacja powierzchni zajmowanej przez rośliny będzie miała miejsce na terenach planowanych pod zabudowę bądź utwardzenie powierzchni. Gatunki podlegające ochronie oraz przewidywane skutki realizacji ustaleń na poszczególne elementy środowiska zostały opisane w rozdziałach wcześniejszych.

5) Krajobraz, zabytki, dobra materialne.

W wyniku realizacji ustaleń krajobraz zmieni się nieznacznie. Zmiany będą widoczne od strony ulic, gdzie planowana jest budowa nowych budynków i parkingów. Ustalenia nie będą miały negatywnego wpływu na dobra materialne i zabytki.

6) Oddziaływanie na ludzi.

Realizacja planu przewiduje inwestycje zapewniające potrzeby społeczne. Zmianie zagospodarowania podlega nieznaczna część terenu. Teren przeznaczony do przekształceń będzie wyposażony w zaplecze towarzyszące funkcji wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. W wyniku realizacji ustaleń planu zwiększy się hałas komunikacyjny. Będzie to oddziaływanie czasowe, uzależnione od potrzeb. Nie przewiduje się realizacji przedsięwzięć mogących stanowić istotne źródło zanieczyszczeń atmosferycznych.

Tabela: Wpływ realizacji ustaleń dokumentu na poszczególne elementy środowiska

Lp	Elementy środowiska	Sposób oddziaływania	Ocena skutków ¹
1	Różnorodność biologiczna	- likwidacja bioróżnorodności na terenie lokalizacji budynków i utwardzonych dojazdów, - kształtowanie powierzchni terenu podczas etapu budowy,	ZB, D
2	ludzie	-kształtowanie powierzchni terenu podczas etapu budowy w związku z tym hałas, - zwiększenie poziomu hałasu i zanieczyszczenia powietrza w wyniku ruchu samochodowego,	ZS, D
3	zwierzęta	- kształtowanie powierzchni terenu podczas etapu budowy w związku z tym hałas, - wyemigrowanie na tereny sąsiednie, likwidacja fauny glebowej,	ZP,St
4	rośliny	- częściowa likwidacja występującej roślinności na etapie budowy, - adaptacja pozostałej roślinności w celu utworzenia zieleni urządzonej, - nowe nasadzenia,	+ ZB,D,St
5	woda	- możliwe ewentualne spływy i infiltracja zanieczyszczonych wód opadowych z powierzchni utwardzonych, parkingów, - utwardzenie podłoża spowoduje przyspieszony skanalizowany spływ wód opadowych, - zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem poprzez stosowanie scentralizowanego systemu wodno-kanalizacyjnego,	ZB,K
6	powietrze	-emisja z ruchu kołowego,	ZS, K, Ch,
7	powierzchnia ziemi	- ingerencja w warstwę glebową podczas etapu budowy,	ZB, D, St,

		- zrównania, wykopy, nasypy itp. - kształtowanie powierzchni terenu podczas etapu budowy,	
8	Obszary prawnie chronione	- poza zasięgiem oddziaływania	brak znaczącego oddziaływania
8	krajobraz	- częściowa zmiana krajobrazu poprzez posadowienie nowych budynków,	+ ZB, D, St
9	klimat	- brak oddziaływania,	brak znaczącego oddziaływania
10	zasoby naturalne	- nie występują,	-brak znaczącego oddziaływania
11	zabytki	- nie występują	-brak znaczącego oddziaływania
12	dobra materialne	- nie występują,	brak znaczącego oddziaływania

Ocena wpływu na środowisko:

++++ pozytywny w bardzo wysokim stopniu; ++++ pozytywny w wysokim stopniu; +++ pozytywny w średnim stopniu; ++ pozytywny w ograniczonym zakresie; + pozytywny w minimalnym zakresie; ZB znaczące bezpośrednie, ZP znaczące pośrednie, ZW znaczące wtórne, ZS znaczące skumulowane, K –krótkoterminowe, Ś średnioterminowe, D długoterminowe, St stałe oddziaływanie, Ch chwilowe oddziaływanie, P pozytywne, N negatywne

Na terenie objętym planem stwierdza się brak występowania znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi, w tym na obszary objęte ochroną prawną, w szczególności na cele, przedmiot ochrony a także integralność i spójność obszarów Natura 2000.

III. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ

1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Ideą sieci Natura 2000 jest ochrona gatunków i siedlisk ważnych z punktu widzenia Wspólnoty na całym jej obszarze. Wybierając i obejmując ochroną poszczególne obszary, kierujemy się listą i liczebnością występujących tam gatunków z zał. I dyrektywy ptasiej i zał. II dyrektywy siedliskowej, typami siedlisk przyrodniczych z zał. I dyrektywy siedliskowej i zajmowaną przez nie powierzchnią, znaczeniem obszaru (wartością ekologiczną) w regionie biogeograficznym i Państwie Członkowskim oraz znaczeniem obszaru w funkcjonowaniu poszczególnych gatunków. Po przeanalizowaniu poszczególnych elementów środowiska nie stwierdzono prawdopodobieństwa naruszenia integralności omawianego obszaru i nie stwierdzono znaczących negatywnych oddziaływań na obszar Natura 2000, a także Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej.

W przypadku planowanych kierunków zainwestowania objętych zmianą planu nie stwierdzono potrzeby zastosowania działań kompensacyjnych. Zadaniem kompensacji przyrodniczej jest bowiem „zneutralizowanie” negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia w stosunku do całej sieci Natura 2000 i ochrona spójności całej sieci. W celu potwierdzenia braku potrzeby stosowania kompensacji przyrodniczej przeprowadzono we wcześniejszych rozdziałach analizę i rozpoznanie skutków zmian dla obszaru objętego prognozowaniem, m.in. listę gatunków podlegających oddziaływaniu, identyfikację funkcji jakie obszar albo jego poszczególne części pełnią w stosun-

ku do poszczególnych gatunków (żerowisko, zimowisko, noclegowisko, korytarz migracyjny łączący subpopulacje, teren łąkowy itd.), określenie parametrów podstawowych struktur i procesów warunkujących właściwy stan ochrony chronionych gatunków i siedlisk przyrodniczych. Mając na uwadze położenie analizowanego terenu poza obszarem Natura 2000 skupiono się na tych gatunkach i siedliskach przyrodniczych, które są ważne z punktu widzenia zachowania spójności całej sieci. Analiza dostępnych danych literaturowych wykazała, że:

- na etapie rozpoznania – wyklucza się możliwość wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000,
- na etapie oceny właściwej – nie wystąpi negatywny znaczący wpływ na przedmiot ochrony i integralność obszaru Natura 2000.

Przy realizacji ustaleń, w celu ograniczenia ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko i zdrowie ludzi należy uwzględnić poniższe ustalenia mające na celu zapobieganie i ograniczanie niepożądanych oddziaływań.

Środki łagodzące:

- nie należy lokalizować przedsięwzięć, które w wyniku przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko zostaną zakwalifikowane jako znacząco negatywnie oddziałujące,
- na etapie planowania rozmieszczenia poszczególnych inwestycji należy respektować zakazy obowiązujące na terenie zagrożonym powodzią zgodnie z przepisami szczególnymi,
- lokalizacji nowych obiektów budowlanych należy dokonywać z uwzględnieniem ochrony wód podziemnych i powierzchniowych z dostosowaniem do struktur hydrogeologicznych,
- na terenie objętym planem obowiązują przepisy szczególne wynikające z ustanowienia strefy ochrony pośredniej komunalnych ujęć wód podziemnych i powierzchniowych dla Białegostoku w Jurowcach i Wasilkowie,
- w przypadku stwierdzenia miejsc gniazdowania ptaków, w okresie gniazdowania ptaków należy zaprzestać prac budowlanych,
- podczas ewentualnej wycinki drzew i krzewów oraz zmiany ukształtowania powierzchni ziemi obowiązują między innymi zakazy: zabijania ptaków, niszczenia ich jaj i postaci młodocianych, wybierania ich jaj, umyślnego płoszenia i niepokojenia,
- uzasadnioną wycinkę drzewostanu zaleca się prowadzić w okresie od września do końca lutego,
- należy wykonać utwardzone nawierzchnie dojazdów i dróg wewnętrznych, podjazdów, parkingów oraz placów gospodarczych,
- realizacja inwestycji nie może wpływać na pogorszenie stanu czystości wód gruntowych oraz wód powierzchniowych, w tym rzeki Supraśl,
- zmiany ukształtowania terenu nie mogą powodować zmiany kierunku odpływu wody opadowej ze szkodą dla gruntów sąsiednich,
- ustala się łączenie powiązań struktur przyrodniczych projektowanego terenu zieleni ze strukturami otoczenia,
- należy ograniczyć ewentualną wycinkę drzew do niezbędnego minimum wynikającego z potrzeb inwestycyjnych bądź konieczności zapewnienia warunków bezpieczeństwa zgodnie z przepisami szczególnymi,
- przy nowych nasadzeniach należy wprowadzić roślinność gatunków rodzimych,
- odprowadzanie wód opadowych z terenów komunikacyjnych należy projektować w oparciu o projektowane systemy odwadniania,

- ścieki należy odprowadzać do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej,
- nakłada się obowiązek gromadzenia i gospodarowania odpadami komunalnymi w sposób selektywny, w miejscach wyznaczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
- zaopatrzenie w ciepło należy zapewnić według własnych rozwiązań, przy preferencji ekologicznych nośników energii,
- indywidualne źródła ciepła winny spełniać wymagania przepisów odrębnych w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza,
- preferuje się źródła ciepła nie emitujące zanieczyszczeń typu: energia elektryczna, słoneczna, źródła odnawialne,
- należy przestrzegać wartości progowych poziomu hałasu w środowisku zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi,
- ochrona przed szkodliwym elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym od urządzeń elektroenergetycznych powinna być prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi,
- w przypadku odkrycia - podczas prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych – wykopalisk archeologicznych lub przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć ten przedmiot i miejsce jego odkrycia przy pomocy dostępnych środków i niezwłocznie zawiadomić o tym wojewódzkiego konserwatora zabytków lub Burmistrz Gminy.
- ochroną należy objąć istniejące lokalne powiązania przyrodnicze.

Realizacja ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części miasta Wasilkowa wraz z terenami przyległymi, spowoduje określone zmiany w środowisku przyrodniczym zgodnie z zapotrzebowaniem społecznym. Wyposażenie projektowanej zabudowy w niezbędną infrastrukturę oraz urządzenia towarzyszące, przy prawidłowym i bezawaryjnym użytkowaniu wyeliminuje do minimum zagrożenia dla środowiska. W celu ochrony wartości przyrodniczych oraz pogodzenia planowanych funkcji, na omawianym terenie ustanowiono sposób ich użytkowania. W miejscowym planie uwzględniono powiązania przyrodnicze. Wymagania wynikające z przepisów ochrony środowiska i przepisów szczególnych zostały zastosowane. W związku z tym, wprowadzone rozwiązania w pełni ograniczają negatywne oddziaływania na środowisko.

2. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Obowiązujące przepisy stawiają wymóg wskazania propozycji rozwiązań alternatywnych w analizie środowiskowej. Jednak specyfika dokumentu jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz wysoki stopień ogólności programowania zawartych w nim działań nie pozwala na wskazywanie konkretnych wariantów. Zaznaczyć przy tym należy że część dzia-

łań ma charakter proekologiczny, zmierzający do poprawy stanu środowiska lub obojętny dla środowiska. W związku z tym niecelowe jest wskazywanie rozwiązań alternatywnych. W odniesieniu do grupy działań stwarzających możliwość potencjalnego negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne zostały zidentyfikowane zagrożenia i na późniejszym etapie planistycznym i realizacyjnym (dostosowanym szczegółowością), powinny być zastosowane rozwiązania minimalizujące negatywne skutki. Przyjmując jako jedyne kryterium oceny środowiskowej pozytywny efekt w zakresie poprawy stanu i ochrony środowiska należałoby wskazać realizację w ramach planu tylko tych działań, których przedmiotem jest środowisko przyrodnicze, rezygnując z działań wspierających zabudowę oraz infrastrukturę, ponieważ w tych działaniach występują potencjalne niekorzystne oddziaływania na środowisko naturalne.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem, który pełni rolę koordynacyjną a równocześnie określa politykę gminy w zakresie gospodarki przestrzennej. Wyznaczenie planu w obrębie kilku działek wykluczyło rozważania alternatywnych lokalizacji. Obszar został zaproponowany w wyniku zgłaszanych uwag przez mieszkańców gminy oraz instytucje.

W trakcie prowadzonych prac nad sporządzeniem dokumentacji były prowadzone analizy danych literaturowych w zakresie skutecznej ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych oraz konsultacje branżowe prowadzące do wyboru najbardziej optymalnego wariantu. W trakcie sporządzania prognozy wyodrębniono uwagi w zależności od roli dla planowanego kierunku zagospodarowania oraz środowiska, co umożliwiło obiektywne porównanie zadanych opcji, a następnie wybór rozwiązania najkorzystniejszego. W obecnie sporządzanym projekcie przyjęto wariant będący kompromisem pomiędzy potrzebami gminy, a zachowaniem walorów krajobrazowych oraz wartości przyrodniczych. W opracowanym dokumencie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi przyjęto rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko oraz zdrowie ludzi, dostosowane do stopnia szczegółowości.

Podczas prac zmierzających do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko, napotkano trudności wynikające z niedostatków techniki oraz luk we współczesnej wiedzy. Problem oceny środowiskowej pod względem zagrożenia powierzchni ziemi, roślin, zwierząt oraz krajobrazu wynika przede wszystkim z niemożności przeprowadzenia dokładnych oszacowań przyszłych strat ekologicznych, a w szczególności w ocenie oddziaływania skumulowanego inwestycji. Ocena taka pozwala przedstawić jedynie prawdopodobieństwo wystąpienia określonych przekształceń, jakie mogą wystąpić w wyniku realizacji przedsięwzięć, zwłaszcza przekształceń bezpośrednich. Trudność sprawiły również analizy prognozowania wpływu planowanych inwestycji na zmiany klimatyczne. W skali tak małego obszaru jakiegokolwiek prognozy są mało realistyczne. Powoduje to często subiektywną ocenę potencjalnych zmian środowiska, głównie w stosunku do oceny strat krajobrazowych, wartości wizualno-estetycznych, czy też zmian w funkcjonujących siedliskach roślinno-zwierzęcych. Z powodu braku obiektywnych metod waloryzacji złożonych oddziaływań i konieczności zastosowania metod analityczno-porównawczych, te właśnie kwestie stanowiły podstawową trudność w opracowaniu niniejszej prognozy. W celu wyeliminowania ryzyka niewłaściwej oceny, pomimo braku pewnych danych lub niejednoznaczności wyników, zastosowano metody prognozowania oddziaływań oparte o publikowaną wiedzę.

IV. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem niniejszego opracowania jest identyfikacja i analiza prognozowanych oddziaływań na środowisko na podstawie ustaleń wprowadzonych do miejscowego planu zagospo-

darowania przestrzennego części obszaru miasta Wasilkowa rejon ulicy Nadawki (w dalszej części zwanej planem), zgodnie z podjętą uchwałą intencyjną Rady Miejskiej w Wasilkowie. Przedmiotem i celem planu są lokalne potrzeby inwestycyjne oraz aktualizacja treści dokumentu zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi oraz przepisami szczególnymi.

Analizowany teren położony jest w południowej części miasta Wasików, pomiędzy terenem kolejowym, rzeką Supraśl, drogą gospodarczą i ul. Nadawki. Obejmuje działki o łącznej powierzchni ok. 10 ha. Na terenie objętym planem przewidywana jest zabudowa usług sakralnych i usług publicznych wraz z urządzeniami towarzyszącymi, infrastrukturą techniczną oraz zielenią urządzoną i izolacyjną. Poszczególne tereny zostały oznaczone symbolami:

U - teren zabudowy usługowej, w tym z zakresu działalności: publicznej i oświatowej oraz sportu i rekreacji;

UK – teren usług sakralnych;

ZP – teren zieleni urządzonej;

ZI – teren zieleni izolacyjnej;

KD – tereny dróg publicznych.

Teren opracowania w “Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wasilków” oznaczony jest symbolem G-UK/Up/U z przeznaczeniem pod usługi sakralne/ usługi publiczne/ usługi ze wskazaniem do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zakres oraz stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla planu został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Białymstoku.

Prognoza składa się z trzech merytorycznych części. Prognoza wykonywana była równocześnie z pracami nad projektem dokumentu. Propozycje niektórych zapisów innych niż w analizowanym projekcie dokumentu - zapisy alternatywne - przekazywane były bezpośrednio zespołowi projektowemu i analizowane na bieżąco. W trakcie postępu prac prowadzono również konsultacje branżowe. W związku z powyższym wniesione uwagi nie zostały wyszczególnione w niniejszym opracowaniu.

Nie przewiduje się prowadzenia oddzielnego monitoringu środowiska. Realizacja ustaleń planu, spowoduje określone zmiany w środowisku przyrodniczym zgodnie z zapotrzebowaniem społecznym.

W przypadku braku realizacji ustaleń planu stan środowiska przyrodniczego nie ulegnie znaczącym przekształceniom. Tereny pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu.

Na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nie występują siedliska i gatunki objęte ochroną prawną oraz wymagające ochrony w myśl ustawy o ochronie przyrody. Przedmiotowy teren leży poza: Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 (OSO) puszcza Knyszyńska (PLB 200003), Projektowanym Specjalnym Obszarem Ochrony Siedlisk Natura 2000 (SOO), obszarem Ostoja Knyszyńska (PLH 200006), obszarem Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej. Realizacja projektowanego dokumentu ze względu na sposób zagospodarowania, skalę oraz położenie terenu nie będzie negatywnie oddziaływać na tereny objęte ochroną prawną, jak również wyklucza możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko. Projektowany zespół budynków oraz infrastruktury towarzyszącej nie wpłynie negatywnie na wody powierzchniowe, podziemne oraz objęty ochroną zbiornik wód podziemnych (GZWP nr

218). Realizacja projektowanego dokumentu ze względu na sposób zagospodarowania, skalę oraz położenie terenu nie będzie negatywnie oddziaływać na tereny objęte ochroną prawną. Nie będą zachodziły oddziaływania transgraniczne.

Omawiany teren w niewielkiej części jest zagrożony powodzią. W planie przewidziany jest do użytkowania jako zielenie urządzone, z wyznaczoną strefą zakazu zabudowy.

Na obszarze objętym planem nie występują obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków. Przedmiotowy teren nie jest objęty strefą ochrony konserwatorskiej, ochrony ekspozycji, ochrony krajobrazu. Również nie obejmuje obszarów krajobrazu integralnie związanego z zespołami i obiektami zabytkowymi.

Przedmiotowa zmiana planu stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu. Ze względu na położenie oraz planowany sposób zainwestowania, realizacja dokumentu nie będzie miała negatywnego wpływu na cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Zapisy planu zawierają ustalenia ogólne dotyczące kształtowania i ochrony środowiska oraz zasad zabudowy. Realizacja tych zapisów ma znaczenie dla określenia potencjalnego wpływu planowanych działań inwestycyjnych na środowisko przyrodnicze. Celem zapobiegania, ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko w planie znalazło się szereg ustaleń łagodzących prognozowane ujemne skutki ich realizacji. W wielu przypadkach zapisy ustaleń zmierzają wprost do znaczącej poprawy stanu i funkcjonowania środowiska. Ze względu na położenie i charakter zainwestowania proponowany w planie, nie przewiduje się kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem, który pełni rolę koordynacyjną równocześnie określa politykę gminy w zakresie gospodarki przestrzennej. Wyznaczenie terenu objętego planem w studium uwarunkowań wykluczyło rozważania alternatywnych lokalizacji. Obszar objęty zmianą został zaproponowany w wyniku zgłaszanych uwag przez mieszkańców gminy oraz instytucje. W związku z tym alternatywą było odstępianie od zmiany planu.

Skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu w wyniku realizacji planowanych inwestycji oraz ich wzajemne proporcje zostały dostosowane do ograniczeń wynikających ze specyfiki omawianego obszaru.

Opracowanie:

Katarzyna Kowalewska-Sewastianik
mgr inż. ochrony środowiska

załącznik do prognozy oddziaływania na środowisko

OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisana, Katarzyna Kowalewska-Sewastianik oświadczam, że spełniam wymagania art 74a ustawy „o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” (Dz.U. z 2016 r., poz.353ze zm.).

„Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń” .

Katarzyna Kowalewska-Sewastianik
mgr inż. ochrony środowiska