

Wasilków, dnia 23.10.2020 r.

dotyczy: **Przebudowa z rozbudową układu komunikacyjnego w obrębie ul. Kościelnej i ul. Polnej w Wasilkowie wraz z rondem**, znak: OSO.271.14.2020.MS

Wyjaśnienia treści SIWZ

Na podstawie. art. 11c w związku z art. 38 ust. 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych* (Dz.U. 2019 poz. 1843) informuję, iż Zamawiający zmodyfikował treść SIWZ oraz załączników do SIWZ w następującym zakresie:

- zmianie ulega *Opis Przedmiotu Zamówienia* - zgodnie z udzielonymi przez Zamawiającego wyjaśnieniami treści przedmiotu zamówienia,

- zmianie ulega treść tabeli w pkt 4, rozdz. XIV. SIWZ:

Urząd Miejski w Wasilkowie, ul. Białostocka 7, 16-010 Wasilków
Oferta w postępowaniu na wykonanie robót budowlanych:
**Przebudowa z rozbudową układu komunikacyjnego w obrębie
ul. Kościelnej i ul. Polnej w Wasilkowie wraz z rondem**
znak: OSO.271.14.2020.MS
nie otwierać przed < **28.10.2020 r. godz. 14:15** >
< DOKŁADNA NAZWA I ADRES WYKONAWCY >

- zmianie ulegają zapisy szóstego wiersza pkt 1, rozdz. XV SIWZ:

było: „Termin składania ofert upływa w dniu 28.10.2020 o godz. 12:00.”

jest: „Termin składania ofert upływa w dniu 28.10.2020 o godz. 14:00.”

Powyższa modyfikacja treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego.

- w związku z zapytaniem Wykonawców Zamawiający udziela wyjaśnień oraz zamieszcza na wskazanej w SIWZ stronie internetowej Zamawiającego treści zapytań wraz z wyjaśnieniami bez ujawnienia źródła zapytania tj.:

Pyt. 31. Zgodnie z dokumentacją (pozycje przedmiarowe 33,34,43,44) przedmiotem zamówienia jest wykonanie podbudowy gruntowej stabilizowanej żarnistym dodatkiem hydrofobowym, zwiększającym w sposób trwały odporność gruntu na absorpcję kapilarną wody, metodą na miejscu, grubość warstwy 35 cm. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę rodzaju stabilizacji na tradycyjną stabilizację cementem?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę rodzaju stabilizacji na tradycyjną stabilizację cementem.

Pyt. 32. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę układu warstw konstrukcji drogi w sytuacji gdy okaże się, że warunki gruntowe na budowie są lepsze niż zakładano na etapie projektowania?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę układu warstw konstrukcji drogi.

Pyt. 33. Zgodnie z opisem technicznym oraz rysunkami „przekroje normalne” kategoria ruchu to KR3. Zgodnie z KTKN PiP układ warstw bitumicznych dla tej

kategorii ruchu to 4,5,7 cm. Układ zaprojektowany to 4,5,8. Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie grubości asfaltu o 1 cm?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zmniejszenia grubości asfaltu.

Pyt. 34. Prosimy o zamieszczenie brakującej stałej organizacji ruchu oraz udostępnienie dokumentacji tj. rysunki, opis dot. wykonania wiaty przystankowej typu „zielona wiata”.

Odpowiedź: Zamawiający dołącza do dokumentacji rysunek projektu stałej organizacji ruchu (plik *Rys. 02 Projekt SOR* w folderze Dodatkowa dokumentacja z 22.10.2020). Zamawiający nie posiada rysunków zielonej wiaty. Należy ją wykonać zgodnie z dołączoną do dokumentacji technicznej specyfikacją techniczną.

Pyt. 35. Proszę o informację czy pozycje przedmiarowe (poz. 67 i poz.46) dotyczące wykonania trawników są prawidłowe (podana jednostka to ha)? Proszę o zamieszczenie decyzji ZRID.

Odpowiedź: W pozycjach 67 i 46 błędnie wskazano jednostkę przedmiarową do oszacowania wartości zamówienia, należy przyjąć m². Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania decyzji ZRID.

Pyt. 36 Jednostką miary w pozycji 46 przedmiaru: „Remont ulicy Kościelnej na odcinku długości 217,0 m od ul. Kruczej w kierunku ul. Polnej” oraz pozycji 67 przedmiaru „Przebudowa z rozbudową układu komunikacyjnego w obrębie ul. Kościelnej i Polnej w Wasilkowie wraz z rondem, miejscami postojowymi, ciągami komunikacyjnymi i towarzyszącą infrastrukturą techniczną”, które dotyczą „wykonania trawników dywanowych siewem na terenie płaskim, z uprzednim humusowaniem warstwą o grubości 10 cm kat. I-II z nawożeniem” jest „ha”. Zwracamy się o potwierdzenie, że wykonanie trawników należy wycenić zgodnie z załączonymi przedmiarami za ha, a nie za m².

Odpowiedź: W pozycjach 67 i 46 błędnie wskazano jednostkę przedmiarową do oszacowania wartości zamówienia, należy przyjąć m².

.....

Wykonano w 1 egz.

Egz. nr 1 – ad acta

M.Siedlecki (85 71 85 400 wew. 012)

23.10.2020