

Wasilków, dnia 26.11.2019 r.

MODYFIKACJA, ZAPYTANIA I WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „Przebudowa drogi gminnej nr 105302B w Wasilkowie (była droga krajowa nr 19) na odcinku między Wasilkowem a Miastem Białystok”, znak OSO.271.18.2019.MS

Na podstawie art. 11c w zw. z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, iż Zamawiający **zmodyfikował treść SIWZ** oraz ogłoszenie o zamówieniu w następującym zakresie:

- Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia (OPZ). W opisie przedmiotu zamówienia dodaje się:

Wykonanie **2 szt. nowych wiat przystankowych dwumodulowych (n=2)** oraz ich montaż na przystankach autobusowych (km 0+807; km 0+927) remontowanej drogi gminnej 105302B w Wasilkowie. Parametry wiaty przystankowej określa zał. graficzno-opisowy nr *5d Rys. Wiata przystankowa*. Demontaż istniejących wiat przystankowych zostanie wykonany przez Zamawiającego.

- zmianie ulega zał. nr 6 SIWZ: Istotne postanowienia umowne – załącznik *5c Istotne postanowienia umowne z dnia 26.11.2019*

- zmianie ulega treść tabeli w pkt 4, rozdz. XIV. SIWZ

<p>Urząd Miejski w Wasilkowie Oferta w postępowaniu na wykonanie robót budowlanych pn. Przebudowa drogi gminnej nr 105302B w Wasilkowie (była droga krajowa nr 19) na odcinku między Wasilkowem a Miastem Białystok znak: OSO.271.18.2019.MS nie otwierać przed < 04.12.2019 r. godz. 11:15 > < DOKŁADNA NAZWA I ADRES WYKONAWCY ></p>

- zmianie ulegają zapisy szóstego wiersza pkt 1, rozdz. XV SIWZ

było: „nieprzekraczalnym terminie do dnia 03.12.2019 r. do godz. 11:00”

jest: „nieprzekraczalnym terminie do dnia **04.12.2019** r. do godz. 11:00”

Powyższa modyfikacja treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego.

W związku z zapytaniem wykonawców komisja przetargowa – na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych* udziela wyjaśnień oraz zamieszcza na wskazanej w SIWZ stronie internetowej Zamawiającego treść zapytań wraz z wyjaśnieniami bez ujawnienia źródła zapytania tj.:

Pyt. 12. Prosimy o wykreślenie z § 7 ust.1 pkt. a) zapisów „...w szczególności związanych z uzyskaniem uzgodnień, decyzji, opinii oraz niezbędnych pozwoleń niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy;” gdyż powyższe należy do obowiązków Projektanta a nie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający w istotnych postanowieniach umownych wykreśla z § 7 ust.1 pkt. a) frazę „...w szczególności związanych z uzyskaniem uzgodnień, decyzji, opinii oraz niezbędnych pozwoleń niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy”

Pyt. 13 Prosimy o wykreślenie z § 8 pkt. 2, 3 oraz 6 z uwagi na to, że powyższe należy do obowiązków Projektanta a nie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający w istotnych postanowieniach umownych wykreśla z § 8 punkty: 2, 3 oraz 6.

Pyt. 14 W przypadku gdy Zamawiający nie wyrazi zgody na wykreślenie § 8 pkt. 6 prosimy o podanie kosztu opłat za zajęcia ulic i chodników dla potrzeb realizacji przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź: W przypadku inwestycji własnych Gminy Wasilków [a taką jest inwestycja pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 105302B w Wasilkowie (była droga krajowa nr 19) na odcinku między Wasilkowem a Miastem Białystok”] Urząd Miejski w Wasilkowie nie nalicza Wykonawcom opłat za zajęcie pasa drogowego.

Pyt. 15 Zgodnie z zapisami § 2 ust. 2 umowy termin płatności faktury Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy nie może być dłuższy niż 30 dni, natomiast zgodnie z zapisami § 12 ust. 1 pkt. 7 Wykonawca zapłaci karę umowną w przypadku gdy termin zapłaty w umowie podwykonawczej jest dłuższy niż 21 dni. Prosimy o zlikwidowanie rozbieżności.

Odpowiedź: Zamawiający w istotnych postanowieniach umownych zmienia brzmienie § 12 ust. 1 pkt. 7 do postaci: „w razie braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty dłuższego niż 30 dni, w wysokości 1 000,00 zł za każde zdarzenie”

Pyt. 16 Prosimy o zmianę zapisów § 2 ust. 3 z „Jeżeli Zamawiający, w terminie 30 dni od przedstawienia mu przez Wykonawcę projektu umowy z podwykonawcą.....” na „Jeżeli Zamawiający, w terminie 7 dni od przedstawienia mu przez Wykonawcę projektu umowy z podwykonawcą.....” . Nadmieniamy, że 30 dniowy termin jest zbyt długi.

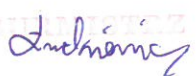
Odpowiedź: Zamawiający w istotnych postanowieniach umownych zmienia brzmienie § 2 ust. 3 pkt. 7 do postaci: „Jeżeli Zamawiający, w terminie 14 dni od przedstawienia mu przez Wykonawcę projektu umowy z podwykonawcą wraz z częścią dokumentacji dotyczącą wykonania robót określonych w umowie lub projekcie, nie zgłosi na piśmie sprzeciwu lub zastrzeżeń, uważa się, że wyraził zgodę na zawarcie umowy lub jej zmianę. Niezwłocznie po podpisaniu zaakceptowanej umowy lub jej zmiany, tj. nie później niż w terminie 7 dni od daty podpisania, Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć Zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię tego dokumentu.”

Pyt. 17. Zgodnie z PZT od przystanku autobusowego zlokalizowanego w km 0+927,5 do ciągu pieszo-rowerowego biegnącego wzdłuż ulicy należy ułożyć chodnik. W związku z tym, że w kosztorysie brak jest pozycji dotyczącej wykonania tych prac jak również ułożenia przepustu, prosimy o potwierdzenie, że w ramach niniejszego postępowania nie należy wykonywać niniejszego chodnika.

Odpowiedź: W ramach niniejszego postępowania nie należy wykonać chodnika na odcinku od przystanku autobusowego w km 0+927,5 do ciągu pieszo-rowerowego. Chodnik na tym odcinku został już wykonany podczas budowy ciągu pieszo-rowerowego.

Pyt. 18 Prosimy o zezwolenie na zastosowanie do wyrównania istniejącej podbudowy kruszywowej kruszywa o stopniu przekruszenia C50/30 w miejsce kruszywa C90/3. Nadmieniamy, że mieszanki o takim stopniu przekruszenia stosowane są do podbudów na drogach krajowych administrowanych przez GDDKiA.?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie w miejsce kruszywa C90/3 innego kruszywa (w tym o stopniu przekruszenia C50/30).


Adrian Łuckiewicz